

مقاله پژوهشی

صفحات ۳۱-۵

تجزیه و تحلیل خط‌مشی‌های مقابله با پاندمی کرونا در ایران بر اساس چارچوب تحلیل روایی خط‌مشی

20.1001.1.24767220.1405.16.1.1.4

سید علی حسینی اصل^۱

مهربان هادی پیکانی^۲

محمد رضا یزدانی زازانی^۳

چکیده

تجربه و عملکرد کشور در بحران کرونا بیانگر تفاوت زیادی در چگونگی، میزان شیوع کرونا و روش‌های مقابله با آن دارد. بحران کرونا باعث تغییرات شدید اجتماعی و اقتصادی در سراسر جهان و ایران شد که با این تغییرات ضرورت دارد سیاست‌گذاران داستان‌های خط‌مشی متفاوتی را روایت کنند. هدف پژوهش تجزیه و تحلیل خط‌مشی‌های مقابله با بحران کرونا در ایران بر اساس چارچوب تحلیل روایی خط‌مشی است. این پژوهش کیفی با روش مطالعه موردی انجام و هدف تحلیلی-توصیفی است و برای تحلیل متن روایت‌های خط‌مشی‌گذار، تحلیل مضمون انجام شده است. داده‌ها مشتمل بر دو مجموعه متن تصمیمات دولت و... از شیوع کرونا تا خرداد ۱۴۰۲ استخراج و در جدولی در نرم‌افزار اکسل ثبت شد و در سه سطح کدهای اولیه، مضمون اصلی و فرعی کدگذاری شدند. با تحلیل مضمون داده‌ها و برچسب روایتی، یافته‌های پژوهش شامل: روایت مرحله آمادگی از قبل بحران کرونا، روایت‌های مرحله مواجهه با بحران کرونا (۱). خط‌مشی پیشگیرانه و ایمنی جمعی و تغییر خط‌مشی؛ ۲. خط‌مشی قرنطینه، ضرورت کاهش فعالیت‌ها و تغییر خط‌مشی؛ ۳. خط‌مشی فاصله‌گذاری اجتماعی، ضرورت تداوم فعالیت‌های محدود و اصلاح خط‌مشی؛ ۴. خط‌مشی تعارض منافع کاسبان، بازنده و برنده بحران کرونا؛ ۵. خط‌مشی ضد تحریمی، دیپلماسی سلامت و رسانه‌ای؛ ۶. خط‌مشی تولید و اقتصاد دانش‌بنیان) و روایت مرحله خروج از بحران کروناست که ساختار و محتوای این روایت‌ها مشخص شدند. نتیجه‌گیری: خط‌مشی‌های دولت در موقعیت بحران همه‌گیری ویروس کرونا را می‌توان به‌خوبی در چارچوب روایتی خط‌مشی تبیین کرد و مؤلفه‌های روایتی را از آن‌ها استخراج نمود. این پژوهش با تلفیق ابعاد ساختاری و محتوایی چارچوب روایتی خط‌مشی، چارچوب مفهومی جدیدی ارائه کرده که قادر است روایت‌های خط‌مشی را به شکل جامع‌تری توصیف و تحلیل کند و یک نوآوری چارچوبی در تعیین مؤلفه‌های روایت خط‌مشی‌های دولت است و تأثیر روایت‌ها در فرایند سیاست‌گذاری را به‌خوبی مشخص کرده است.

واژگان کلیدی: تحلیل خط‌مشی عمومی، بحران کرونا، چارچوب تحلیل روایی، نوآوری چارچوبی، تحلیل مضمون

تاریخ پذیرش: ۱۴ مهر ۱۴۰۴

تاریخ بازنگری: ۱۰ مهر ۱۴۰۴

تاریخ دریافت: ۱۸ تیر ۱۴۰۴

۱. دانشجوی دکتری مدیریت دولتی، واحد اصفهان (خوراسگان)، دانشگاه آزاد اسلامی، اصفهان، ایران.

۲. استادیار گروه مدیریت دولتی، واحد اصفهان (خوراسگان)، دانشگاه آزاد اسلامی، اصفهان، ایران (نویسنده مسئول)؛ peykani@iau.ac.ir

۳. استادیار گروه علوم سیاسی، واحد اصفهان (خوراسگان)، دانشگاه آزاد اسلامی، اصفهان، ایران

مقدمه

تجزیه و تحلیل خط‌مشی، کسب اطلاع از مسائلی مانند آنچه دولت انجام می‌دهد، چرا آن را انجام می‌دهد و چه چیزی آن را متفاوت می‌سازد، است یا خط‌مشی را آن‌گونه که هست تحلیل و تفسیر می‌نماید نه آن‌گونه که باید باشد (Asadifard et al, 2016). خط‌مشی عمومی عبارت است از آنچه حکومت انتخاب می‌کند که انجام دهد یا انجام ندهد (Dye, 2013). در مطالعه فرایند سیاست‌گذاری از چارچوب‌های معتبر و شناخته‌شده‌ای مانند ائتلاف حامیان، جریان‌ات چندگانه یا تعادل گسسته استفاده می‌کنند. اما چارچوب تحلیل روایی سیاست از نگاه متفاوتی به فرایند سیاست‌گذاری می‌نگرد؛ بنابراین بررسی علمی روایت‌ها به‌عنوان تعریف‌کننده مشکل عمومی و راه‌حل مربوطه در مطالعات سیاست‌گذاری عمومی دارای جایگاه ویژه‌ای است. صاحب‌نظران بر این باور بودند که چارچوب تحلیل روایی سیاست (NPF) امکان بررسی عینی و شناخت رابطه علی بین روایت‌های منتشرشده بر فرایند سیاست‌گذاری را دارند. بدین جهت استفاده‌کردن از این چارچوب را گامی روبه‌جلو برای شناخت نقش روایت‌ها در فرایند سیاست‌گذاری می‌دانند (Jones et al, 2023). اما استفاده از روایت خط‌مشی‌ها در ایران، در خصوص نحوه مدیریت و کاهش زیان‌های ناشی از ویروس کرونا به‌اندازه‌ای گسترده و متعارض بود که برخی صاحب‌نظران این روایت‌ها را به رقابت سنتی میان دو گروه مدرن و محافظه‌کار تشبیه کردند و آن را دلیل سوءمدیریت در بسیج منابع برای حل بحران دانستند (Azizi, 2020). بیماری کوید-۱۹ گسترده‌ترین همه‌گیری قرن ۲۱ بود که بخش زیادی از جهان و ایران را درگیر کرد. وجود این بیماری در ایران نیز در تاریخ ۲۹ بهمن سال ۱۳۹۸ به‌صورت رسمی تأیید شد. تهدید گسترده ناشی از این همه‌گیری برای سلامت افراد و آثار آن بر حوزه‌های مختلف، زندگی شهروندان را دگرگون ساخت و بحرانی چندجانبه در حوزه‌های سلامتی، اقتصادی، اجتماعی در سطح جهان ایجاد کرد. دولت‌ها با درک سریع اهمیت موضوع نهادهای مختلف خط‌مشی‌گذاری را به میدان تصمیم‌گیری دعوت کردند. فشار افکار عمومی و آثار چندبعدی این پدیده، زمینه شکل‌گیری روایت‌های مختلف خط‌مشی برای غلبه بر این بحران را فراهم آورد و نزاعی روایتی^۱ در سطح جهان ایجاد کرد (Jaworsky and Qiaoan, 2021). در پژوهش معرفی تفکر طراحی در سیاست‌گذاری: سیاست‌های ایران در مقابله با کرونا؛ با بیان اینکه سیاست‌گذاری به شیوه سنتی، عقلایی، خطی و متوالی است، اما برخی مسائل عموماً تعریف نشده، نامشخص و بسیار پیچیده‌اند و با شیوه‌های علمی و منطقی رایج نمی‌توان با آن‌ها

روبه‌رو شد. در این وضعیت سیاست‌هایی که دولت جهت مقابله با کرونا اتخاذ می‌کند یکسان نیستند و با توجه به نوع مسائلی که با آن‌ها روبه‌رو می‌شود، این سیاست‌ها متفاوت است. در نتیجه، می‌توان نخستین موضوع برای حل مسائل را شناخت درست آن‌ها دانست (Haji abbasi, 2020). گفتنی است آنچه به طور خاص کرونا را به سیاست پیوند می‌زند کنترل و ایجاد محدودیت برای جلوگیری از گسترش آن است که با عنوان‌هایی مانند «قرنطینه»^۲، «محدودیت»^۳ و «فاصله‌گذاری»^۴ از آن‌ها یاد می‌شود (Na-siri Hamed, 2020). بحران همه‌گیری کوید-۱۹ دولت‌ها را ناچار به سیاست‌گذاری در این موقعیت کرده است و با توجه به تصمیم‌گیری منصفانه در بحران کرونا، نبود اطلاعات و وجود محیط عدم اطمینان و نبود درمان قطعی برای بیماری می‌طلبید که دولت‌ها هم‌زمان با اجرای سیاست‌ها و ارزیابی آن‌ها به کسب اطلاعات بپردازند و سیاست‌هایی را که مثبت هستند را ادامه دهند و یا تقویت نمایند و سیاست‌های غیرسازنده را کنار نهاده و یا اصلاح نمایند. این نوع الگوی سیاست‌گذاری به الگوی مقطعی معروف است که بر سیاست‌گذاری در شرایط همه‌گیری کوید-۱۹ منطبق است (Isvand, 2023). بررسی تحقیقات نشان داد که پژوهش در مورد خط‌مشی‌های مقابله با پاندمی کرونا با توجه به شیوع سهمگین ویروس کوید-۱۹ معمولاً در مسئله تدوین سیاست‌ها و چگونگی اجرای پیشگیرانه و اقداماتی برای مهار پیشروی بحران بود. اما شیوع و رشد ناگهانی همه‌گیری بیماری ناشی از ویروس کرونا در ایران و تأثیرهای عمیق آن بر سلامت و وضعیت اقتصادی شهروندان، دولت را با بحرانی چندساخته مواجه ساخت و آن را ناگزیر کرد تا نهادهای مختلف خط‌مشی‌گذار را به میدان دعوت کند. پژوهشگران با بررسی خط‌مشی‌های برآمده از نظام تصمیم‌گیری کشور، در دوره شیوع بیماری ناشی از ویروس کرونا، به روایت متمایز دست یافتند که هر یک از آن‌ها، خط‌مشی‌های متفاوتی را صورت‌بندی کرده بود (Parvin et al, 2022). این پژوهش، چارچوب (مدل) جدید برای تحلیل روایت خط‌مشی‌ها پیشنهاد داده است و خط‌مشی‌های دولت ایران در مقابله با پاندمی کرونا را در سه مرحله بحران با استفاده از آن تحلیل کرده است که به‌عنوان یک مسئله و ضرورت پژوهش بررسی می‌کند. این چارچوب مدل جدید، خلأ مطالعاتی موجود را پر و تفاوت نگاه ساختاری و محتوایی در روایت خط‌مشی‌ها را از بین برده است. از مطالب ذکرشده می‌توان نتیجه گرفت که تجزیه و تحلیل روایت خط‌مشی‌های مقابله با بحران کرونا در ایران بر اساس تحلیل روایی خط‌مشی یکی از مسائل مهم در ادبیات

2. Quarantine

3. Limitation

4. Spacing

1. Narrative Battle

گروه‌ها، ائتلاف‌ها و جوامع را مشخص می‌کند. راهبردهای خط‌مشی نیز، بیانگر شیوه‌هایی است که روایتگر خط‌مشی را شکل می‌دهد و راهبردهای اساسی خط‌مشی را محدود و تعارض، سازوکارهای علی و انتقال فرشته - شیطان^۲ دانسته‌اند (Shanah-an et al, 2018). در نظرسنجی ملی، پویایی حمایت عمومی از انرژی هسته‌ای در هند با بررسی احداث یک کارخانه هسته‌ای در هندوستان راهبردهای برنده و بازنده روایت‌ها را مطرح شد (Gupta et al, 2021) و پژوهش دیگری در بررسی از مقررات سیگارهای الکترونیکی راهبرد فرصت - تهدید را مطرح کرد (O'Leary et al, 2017).

۱-۲. پیشینه پژوهش

خُتّامی^۳ و همکاران (2023) در پژوهش تدوین سیاست برای مدیریت کوید-۱۹ از منظر چارچوب روایت سیاست؛ با بیان اینکه کوید-۱۹ بر جامعه و دولت تأثیر گذاشته است، پس دولت خط‌مشی‌های مختلفی را برای مقابله با شیوع کوید-۱۹ انجام داده است. پژوهش باهدف توسعه یک چارچوب روایت سیاستی است که در حمایت از رسانه‌ها و همچنین ایجاد نفوذ در فرایند تصمیم‌گیری یا سیاست‌گذاری عمل می‌کند. چارچوب روایت سیاست (NPF) که از طریق آن‌ها موضوعات در بحث‌های مهم دولتی گنجانده می‌شوند تا سیاست‌هایی برای مقابله با کوید-۱۹ تدوین شود و می‌توان شخصیت‌های روایت را مشخص کرد.

پروین^۴ و همکاران (2022) در پژوهشی با عنوان شناسی روایت‌های خط‌مشی دولت ایران در مواجهه با بیماری ناشی از ویروس کرونا؛ این پژوهش کیفی و راهبرد آن تحلیل مضمون است که چهار روایت در تصمیم‌های خط‌مشی‌گذار در مواجهه با همه‌گیری ناشی از ویروس کرونا شناسایی شد. مؤلفه‌های هر یک از این روایت‌ها، از سایر روایت‌ها متمایز است و شناسایی شکل و محتوای روایت‌ها؛ شامل شخصیت‌ها و راهبردها گردید. توسعه چارچوب روایتی خط‌مشی، خط‌مشی‌گذار را قادر می‌سازد تا خط‌مشی‌ها را در چارچوب داستان‌پردازی بیاراید و دستگاه فکری خود را به روایتی ملموس برای مخاطبان تبدیل کند.

عسکری^۵ و همکاران (2021) در پژوهش تحلیل مضامین ابعاد سلامت روان متأثر از همه‌گیری ویروس کرونا؛ این پژوهش از نظر هدف کاربردی و به لحاظ روش‌شناسی کیفی از نوع پدیدارشناسی بود. یافته‌های حاصل از مصاحبه‌ها در ۷ مضمون اصلی و ۲۷ مضمون فرعی استخراج و طبقه‌بندی شد.

خط‌مشی‌گذاری است و از این نظر انجام پژوهش ضروری است. با توجه به تحقیقات می‌توان گفت که موضوع پژوهش جدید و بدیع است و می‌تواند به غنای بیشتر ادبیات مرتبط با موضوع این پژوهش و پژوهش‌های آینده کمک کند. بر اساس آنچه در این سه سال گذشت، پرسش اصلی پژوهش این است که خط‌مشی‌گذار برای مقابله با همه‌گیری کوید-۱۹ در ایران، در سه مرحله بحران چه روایت‌های سیاستی را ساخته و ارائه کرده و تأثیر آن بر فرایند خط‌مشی‌گذاری چیست؟ پژوهش حاضر تلاش دارد در درک ابعاد نظری و عملی رسالت خود را در میزان اثرگذاری خط‌مشی‌های دولت بخصوص در مرحله پیش‌گیری و کنترل مؤثر پاندمی کرونا به انجام رساند و میزان تأثیرگذاری آن در عمل بر خروجی سیاست‌گذاری بر اساس تحلیل روایی خط‌مشی را نیز تشریح کند. هدف پژوهش تجزیه و تحلیل خط‌مشی‌های مقابله با پاندمی کرونا در ایران بر اساس چارچوب تحلیل روایی خط‌مشی است که دولت در آن بستر، خط‌مشی‌های خود را ابلاغ می‌کند.

۱. مبانی نظری پژوهش

۱-۱. ادبیات پژوهش

مراحل سه‌گانه برای بحران بر پایه «زمان وقوع» است که هر مرحله خود ویژگی‌های خاصی دارد که در شکل‌گیری، گسترده‌گی و عمق آن مؤثر است: مرحله قبل از بحران: پیش‌بینی، پیشگیری، آمادگی. مرحله حین بحران: امداد و نجات، عملیات ویژه، مهارسازی. مرحله پس از بحران: بازسازی، بازسازی، یادگیری است (Maliki and zaydon, 2020). نوآوری سیاستی؛ روش‌های نوآورانه‌ای در مورد درگیرکردن عموم مردم در سیاست‌گذاری، برنامه‌ریزی و توسعه خدمت، ارزیابی اثربخشی سیاست‌ها و برنامه‌های دولت را در بر می‌گیرد؛ بنابراین دولت‌ها برای پاسخ مؤثر به وضعیت در حال تغییر، پیچیده و مبهم باید به نوآوری در سیاست‌گذاری عمومی روی آورند (Conliffe et al, 2019). چارچوب روایتی خط‌مشی، از دو بعد شکل و محتوا تشکیل شده است. شکل (ساختار) روایت؛ دارای مؤلفه‌های زمینه، شخصیت، روند وقایع (پی‌رنگ) و اخلاقیات است. زمینه بستری است که مسئله خط‌مشی در آن پدید می‌آید. شخصیت‌ها بازیگرانی هستند که در روایت خط‌مشی نقش‌آفرینی می‌کنند (Jones et al, 2023). پی‌رنگ (روند وقایع) نقشه اقدام‌هایی است که روابط بین شخصیت‌ها و زمینه را تعیین می‌کند. اخلاقیات نیز به جنبه‌های اخلاق حرفه‌ای راهکارهای پیشنهادی خط‌مشی در پی‌رنگ می‌پردازد. بعد محتوایی روایت خط‌مشی، نظام باورها و راهبردهای روایتگری را در بر می‌گیرد. نظام باورها، مجموعه‌ای از ارزش‌ها و اعتقادات است که جهت‌گیری اشخاص،

2. Angel-devil

3. Khotami

4. Parvin

5. Askari

1. Policy innovation

ظالم برای انرژی هسته‌ای استفاده کرده و در پیام‌های این گروه تنها ۲۷٪ دارای قهرمان بود. گروه موافق تنها ۱۲٪ پیام‌هایش دارای شخصیت ظالم و در ۸۸٪ پیام‌های خود انرژی هسته‌ای دارای شخصیت قهرمان بوده است. این پژوهش راهبرد شیطان‌سازی - فرشته‌پنداری روایت‌ها را واکاوی کرده است. با مطالعه تحقیقات انجام‌شده در حوزه مقابله با پاندمی کرونا، اگرچه پژوهش‌های متنوعی در زمینه بحران کرونا و شناسایی روایت خط‌مشی‌ها انجام‌گرفته است، اما تحقیقی مشابه تحقیق حاضر که مستقیماً به تحلیل سیاست‌های مقابله با پاندمی کرونا بر اساس تحلیل روایی خط‌مشی پردازد مشاهده نشد و فقط به چگونگی کنترل پاندمی کرونا یا به روایت خط‌مشی‌های پیشگیری بحران اشاره کردند؛ لذا به طور دقیق تمام مؤلفه‌های روایت را مشخص نکرده و تأثیر آن‌ها بر فرایند خط‌مشی و اجرای آن را بررسی نمودند که بیانگر شکاف پژوهشی است. بنابراین با توجه به هدف غایی پژوهش، به تحقیقات که در ارتباط با حوزه بحران کرونا و روایت خط‌مشی توسط پژوهشگران داخلی و خارجی انجام‌شده و از نظر قلمرو موضوعی تا حدودی شبیه به این پژوهش باشد، به طور اجمالی پرداخته شده است. همان‌طور که در مبانی نظری تحقیقات ملاحظه می‌کنید تمام روایت‌ها ضرورتاً تمامی مؤلفه‌های ساختاری یا محتوایی مذکور را ندارند؛ زیرا تنها یک روایت با ساختار کامل تمامی این مؤلفه‌ها را در بر می‌گیرد (Crow and Lawlor, 2016). با توجه به اینکه تحقیقات پیشین به یکی از دو بعد ساختاری یا محتوایی روایت خط‌مشی‌ها توجه کرده‌اند، محققانی همچون گوپتا و همکاران (2016) در پژوهش پیام‌رسانی گروه حمایتی در رسانه‌های اجتماعی: استفاده از چارچوب سیاست روایی برای مطالعه پیام‌های توییتر در مورد سیاست انرژی هسته‌ای در ایالات متحده به بخش ساختاری و فقط شخصیت‌های روایت پرداختند و پروین و همکاران (2022) در پژوهشی با عنوان شناسایی روایت‌های خط‌مشی دولت ایران در مواجهه با بیماری ویروس کرونا بخشی از ساختار و محتوا روایت خط‌مشی‌ها را، اما نه کامل مشخص کردند و ختانی و همکاران (2023) در پژوهش تدوین سیاست برای مدیریت کوید-۱۹ از منظر چارچوب روایت سیاست به بخش ساختاری و فقط شخصیت‌های روایت خط‌مشی پرداختند و اولیری^۵ و همکاران (2017) در پژوهش بررسی مقررات سیگارهای الکترونیکی فقط به بخش محتوایی و راهبردهای روایت خط‌مشی‌ها را بیان کردند؛ لذا در پژوهش حاضر برای رفع خلأ موجود در مبانی نظری تحقیق و ایجاد ارتباط نظام‌مند برای تحلیل یکپارچه روایت دودسته مؤلفه در چارچوب مفهومی ارائه شده را تفکیک و این کار بر غنای چارچوب روایتی خط‌مشی افزوده است. مدل

روندیاتی^۱ و همکاران (2022) در پژوهش واکنش به کوید-۱۹: روایت رئیس‌جمهور روحانی و رئیسی از سیاست در ایران از طریق رسانه‌ها؛ پژوهش سعی دارد با استفاده از روش تحلیل گفتمان به بررسی محتوای روایت این دو دولت پردازد و بررسی کند که دولت ایران چه گفتمانی (روایت) را می‌خواهد به مردم منتقل کند. نتیجه؛ تلاش دولت برای کنترل کوید-۱۹ و افزایش واکسیناسیون برای همه شهروندان ایرانی با مدیریت واکسن است و دیدگاه ایرانیان نسبت به روایتی که دو دولت در مورد کنترل کوید-۱۹ و تجویز واکسن ارائه می‌دهند بیانگر روایتی است در مورد سیاست کنترل کوید-۱۹ و سیاست اجرای واکسن است. مینتروم^۲ و همکاران (2020) در پژوهش اهمیت روایت سیاست: پاسخ‌های مؤثر دولت به کوید-۱۹؛ شیوع کوید-۱۹ و تنوع واکنش‌های دولت، فضایی را برای یادگیری سیاست‌گذاری باز می‌کند. با پیروی از رویکرد چارچوب سیاست‌گذاری روایی، پیشنهاد می‌دهد که روایت نقش کلیدی در اثربخشی نسبی پاسخ‌ها به کوید-۱۹ داشته است. روایت‌ها حاوی پیامی منسجم و فراگیر در مورد چگونگی و چرایی اجرای یک سیاست هستند و روایتی که با اجرای سیاست همراه است باید به‌طور دقیق تصمیم‌گیری را توضیح دهد؟ درحالی‌که عناصر اخلاقی روایت باید در هدف و تأثیر سیاست‌ها منعکس شود.

ارتاش^۳ و همکاران (2020) در پژوهش رویکرد چارچوب سیاست روایی (NPF) که اخیراً توسعه‌یافته است؛ دستورالعمل‌هایی را برای مطالعه سیستماتیک عناصر روایی و استراتژی‌هایی که بازیگران سیاسی برای تأثیرگذاری بر مناظرات سیاسی استفاده می‌کنند، ارائه می‌دهد یا می‌توان عناصر ساختاری اصلی مانند زمینه، شخصیت‌ها، طرح داستان و اخلاقیات داستان‌های سیاسی را در این روایت‌ها شناسایی کرد. عناصر روایی در قالب راه‌حل‌های سیاسی، انواع داستان، مکانیسم‌های علی و شخصیت‌ها قابل‌شناسایی بودند. در تحلیل مقالات ویرایش شده در مورد سیاست مدارس چارتر، مؤلفه روایات به زمینه‌ها، شخصیت‌ها (قهرمانان، شرورها، قربانیان)، داستان‌ها (بحث‌های سیاسی) و اخلاق (پیشنهاد‌های سیاستی مثبت یا منفی) تقسیم شدند.

گوپتا^۴ و همکاران (2016) در پژوهش پیام‌رسانی گروه حمایتی در رسانه‌های اجتماعی: استفاده از چارچوب سیاست روایی برای مطالعه پیام‌های توییتر در مورد سیاست انرژی هسته‌ای در ایالات متحده انجام که در نتیجه این پژوهش گروه مخالف توسعه سیاست‌های هسته‌ای در ۸۰٪ روایت‌های خود از شخصیت

1. Roedyati

2. Mintrom

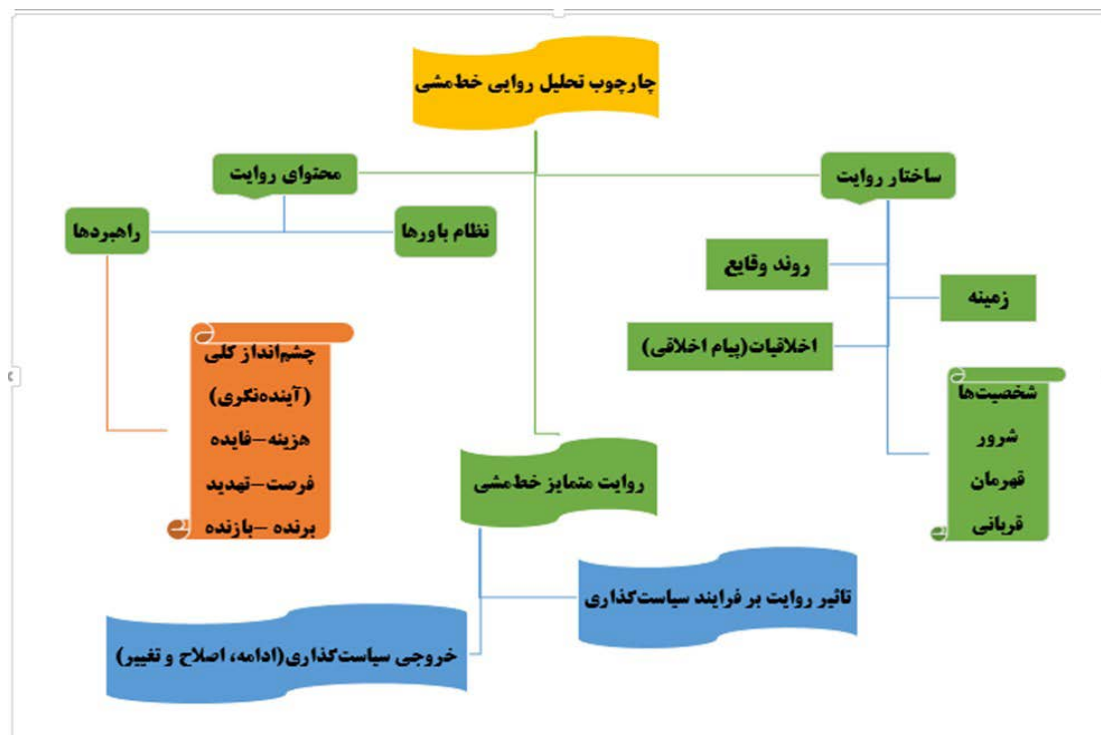
3. Ertas

4. Gupta

5. O'Leary

روایت خط‌مشی مشخص شده‌اند. چارچوب طرح کلی بر اساس نتایج تحلیل مستندات و نظر نویسندگان شناسایی شده است و در شکل زیر مشاهده و همه اعضای گروه آن را تأیید کردند.

پیشنهادی ضمن شناسایی مؤلفه‌های روایت، تحلیل کامل روایت خط‌مشی‌ها را ساختارمند کرده و نوآوری پژوهش حاضر به شمار می‌رود؟ زیرا برای اولین بار تمام مؤلفه‌های ساختار و محتوای



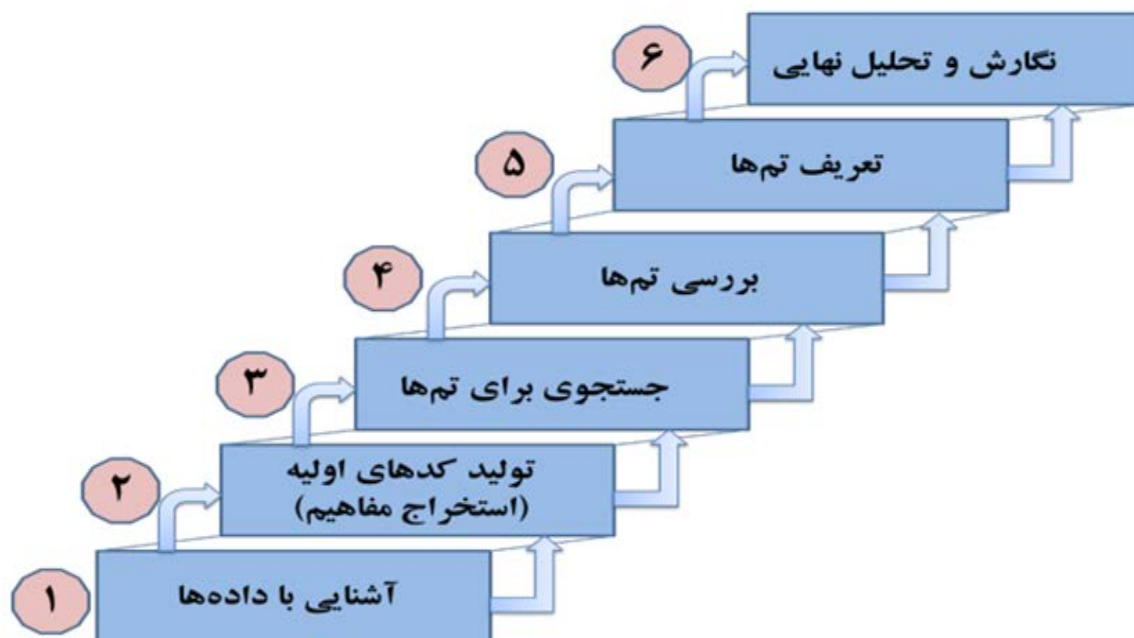
مدل ۱: مدل نهایی تحلیل خط‌مشی‌های مقابله با پاندمی کرونا بر اساس چارچوب روایت خط‌مشی پژوهش

که منبع نخست، مصوبات و دستورالعمل‌هایی بود که به طور عمده توسط دولت، ستاد ملی مبارزه با کرونا و... تصویب و ابلاغ شد. منبع دوم، دربرگیرنده روایت‌های خط‌مشی متبلور در سخنان مقامات کشور، مشتمل بر حاکمیت، رئیس قوه مقننه، رئیس قوه قضائیه و رسانه‌ها و روزنامه‌ها و مقالات و... بود. ابتدا حدود ۳۰۰ مستند از تصمیمات دو منبع انتخاب و سپس خط‌مشی‌های مشابه و چند دستوری را جدا و ۷۲ روایت خلاصه‌شده بر اساس مراحل مقابله با کرونا استخراج و تعداد ۶۴۱ کد مفهومی اولیه شناسایی و در جداولی مجزا در نرم‌افزار اکسل ثبت گردید. برای تحلیل داده‌های پژوهش در مرحله نخست، به تحلیل مضمون روایت خط‌مشی‌های دولت پرداخته و با جست‌وجوی مضامین و تحلیل مستندات در این مرحله به شناسایی مضامین اصلی و فرعی انجامید. در مرحله دوم، به مجموعه مضمون‌های فرعی مشابه، یک برچسب روایتی اختصاص دادند که خروجی آن احصای ۸ روایت متمایز کلی خط‌مشی بود که در ادامه هر یک از این روایت خط‌مشی‌ها مطابق چارچوب پیشنهادی در سه مرحله مقابله با بحران کوید-۱۹ توصیف و ساختار و محتوای

۲. روش پژوهش

این پژوهش از منظر روش‌شناسی تحلیل کیفی روایت، دارای جهت‌گیری کاربردی و هدف تحلیلی-توصیفی و راهبردی در زمره پژوهش موردی کاوی است. چارچوب روایتی خط‌مشی کاملاً متناسب با روش‌های کیفی است (Gray and Jones, 2016). در این راستا برای تحلیل داده‌های پژوهش از روش تحلیل مضمون استفاده‌شده که تجزیه و تحلیل اطلاعات در روش تحلیل مضمون بر فرایند کدگذاری مبتنی است. مضمون (تم) بیانگر مفهوم الگوی موجود در داده‌ها و مرتبط با پرسش‌های پژوهش است. تحلیل تم (مضمون) فراگردی بازگشتی است که در آن حرکت به عقب و جلو بین مراحل ذکرشده وجود دارد. این روش فرایندی برای تحلیل داده‌های متنی است (Ebrahimi and Eynali, 2019) که در جدول مراحل گام‌به‌گام تحلیل مضمون در ذیل آمده است. این پژوهش طی فرایند استقرایی و طبقه‌بندی ماهیت مضمون در متن بر اساس شیوه (King et al, 2004) طبقه‌بندی سلسله‌مراتب مضمون است. داده‌ها و اطلاعات مندرج در این پژوهش از دو منبع مختلف از زمان شیوع کرونا تا خرداد ۱۴۰۲ به‌دست‌آمده

آن‌ها مشخص شدند. لازم به یادآوری است که با توجه به کدگذاری و تحلیل مستندات، به صورت دستی در نرم‌افزار اکسل و اینکه ماهیت پژوهش نیازمند واکاوی دقیق مستندات بود روند مکس کیودا انجام گرفت.



شکل ۱: چارچوب شش مرحله‌ای براون و کلارک برای انجام تحلیل مضمون (Brown and Clark, 2006)

با توجه به تنوع روش‌های به‌کاررفته در تحلیل مضمون و تنوع دیدگاه صاحب‌نظران، عناوین و طبقه‌بندی‌های متفاوتی برای مضامین وجود دارد. از میان آن‌ها، (King and Horrocks, 2010) انواع مضمون را بر اساس ماهیت مضمون در متن و (King et al, 2004) انواع مضمون را بر اساس سلسله‌مراتب مضمون در قالب مضامین طبقه‌بندی نموده‌اند.

جدول ۱: طبقه‌بندی انواع مضامین از دیدگاه صاحب‌نظران

پژوهشگر	شرح مضمون	انواع مضمون	مبنای طبقه‌بندی
King and Horrocks (2010)	آنچه در متن آمده، همان‌گونه توصیف می‌کند. آنچه در متن آمده، تعبیر و تفسیر می‌کند. نشان‌دهنده نوع رابطه در متن است.	توصیفی تفسیری رابطه‌ای	ماهیت مضمون در متن
King et al (2004)	در سطوح بالاتر سلسله‌مراتب مضامین قرار می‌گیرد. در سطوح پایین‌تر سلسله‌مراتب مضامین قرار می‌گیرد.	اصلی فرعی	سلسله‌مراتب مضمون در قالب مضامین

بر اساس چارچوب روایت در قالب کدهای اولیه، مفاهیم و مؤلفه‌ها، عملیات شناسایی و طبقه‌بندی تکمیل شده است. برای تحلیل داده‌های پژوهش، ابتدا، پژوهشگران به تحلیل مضمون روایت‌های خط‌مشی دولت و... اقدام می‌کنند. در این مرحله با ایجاد کدهای اولیه، جست‌وجوی مضمون‌ها، بازبینی و پالایش آن‌ها، تعریف و نام‌گذاری مضمون‌های اصلی و فرعی صورت گرفته است (Khoobroo et al, 2020) که در این مرحله تحلیل مستندات، ۵۲ مضمون اصلی و ۲۶۴ مضمون فرعی را شناسایی شد. سپس، پژوهشگران به مجموعه مضمون‌های فرعی مشابه، یک برچسب روایتی اختصاص دادند که خروجی آن احصای ۸ برچسب روایت خط‌مشی‌ها متمایز کلی است که در ادامه جداول مضامین آن‌ها مطابق چارچوب پیشنهادی در سه مرحله مدیریت بحران کرونا ارائه و ساختار و محتوای روایت‌های آن‌ها مشخص و تشریح شدند.

پایایی و روایی: مفهوم پایایی در تحقیقات کیفی، بر دستیابی به نتایج یکسان و مکرر متمرکز نیست، بلکه بیشتر بر روی دستیابی به شباهت در نتایج متمرکز است (Abbasi et al, 2024). در تحقیقات کیفی نیز می‌توان گفت که روایی نه تنها به چگونگی طرح پرسش‌ها و جمع‌آوری داده‌ها توسط محققان مربوط می‌شود، بلکه به نحوه تفسیر و تحلیل این داده‌ها نیز مرتبط است (Humphreys et al, 2021). گوبا و لینکلن (1994) معتقدند که قابلیت اعتماد دربرگیرنده چهار معیار جداگانه، اما به هم مرتبط باورپذیری، اطمینان‌پذیری، تأییدپذیری و انتقال‌پذیری است (Abbasi et al, 2024): در این پژوهش باورپذیری؛ به وسیله تحلیل‌ها در حین پژوهش، ارائه بازخورد از مشارکت‌کنندگان و یافته‌های پژوهش تأمین گردید. انتقال‌پذیری؛ در نمونه‌گیری با حداکثر تنوع و بر مبنای اعتبار هر دو مجموعه داده از مطالعه دقیق سایت‌های رسمی نهادهای دولتی و حاکمیت انجام گرفت در نتیجه نتایج تحقیق را تأیید می‌کند. اطمینان‌پذیری؛ در این پژوهش برای دستیابی به اطمینان‌پذیری داده‌ها، روش‌ها و تصمیم‌های مربوط به پژوهش مستندسازی شده تا امکان رسیدگی توسط دیگر پژوهشگران فراهم شود. تأییدپذیری؛ برای تأمین تأییدپذیری پژوهش از استراتژی ارائه جزئیات روش‌ها و داده‌های پژوهش استفاده شده است تا امکان ارزیابی روش‌های گردآوری و تحلیل داده‌ها برای پژوهشگران دیگر و خوانندگان فراهم شود. در این پژوهش به منظور حفظ پایایی آن نخست تلاش شد تا اجماع ایجاد گردد و دوم مستندات روایت‌ها با موضوع ارتباط کامل داشتند و سوم در هر مرحله بازخورد به نویسندگان در پژوهش ارائه می‌گردد. علاوه بر این جهت اعتماد به کدگذاری‌های انجام‌شده در پژوهش برای محاسبه پایایی بازآزمون (توافق درصدی)، از بین روایت‌های انتخابی، تعداد (۹) روایت خط‌مشی از مراحل مقابله با بحران کرونا انتخاب شده و هرکدام از آن‌ها دو بار در یک فاصله زمانی یک‌ماهه توسط پژوهشگران کدگذاری شده‌اند. پایایی بازآزمون روایت‌های انجام‌گرفته، برابر ۸۴ درصد که چون بیشتر از ۶۰ درصد است قابلیت اعتماد کدگذاری‌ها و شناسایی مضامین روایت‌ها تأیید می‌شود. برای سنجش اعتبار این روایت‌ها، یکی از نویسندگان که در جریان فرایند برچسب‌گذاری روایتی مضمون‌های فرعی حضور نداشت، تک تک خط‌مشی‌ها را به لحاظ روایتی بررسی و آن‌ها را در دسته‌بندی روایت‌های متمایز کلی قرارداد.

۳. یافته‌های پژوهش

از آنجا که پژوهش‌های اندکی در حوزه استخراج مؤلفه‌های روایت خط‌مشی‌های دولت ایران و تحلیل آن‌ها در مراحل مقابله با بحران کرونا پرداخته‌اند، پژوهش حاضر با توجه به منابع موجود و مرتبط با سیاست‌های مقابله با ویروس کرونا،

جدول ۲: مضامین روایت خط‌مشی‌های مرحله آمادگی از قبل مدیریت بحران کرونا

مضمون اصلی	مضمون فرعی	فراوانی
مراحل جامع مدیریت بحران	مراحل بحران بر پایه «زمان وقوع»	۳
	مرحله قبل از بحران: پیش‌بینی، پیشگیری، آمادگی	۵
	مرحله حین بحران: امداد و نجات، عملیات ویژه، مهارسازی	
	مرحله پس از بحران: بازیابی، بازسازی، یادگیری	
اصول آمادگی در برابر حوادث و بلایا	آمادگی (برنامه‌ریزی اقتضایی، ذخیره تجهیزات و آموزش)	۵
	آمادگی از قبل حوزه بهداشت	۸
	آمادگی از قبل مدیریت بحران	۱۲
	به‌کارگیری تجربه کنترل بیماری‌های مشابه	۶
	پاسخگویی مؤثر به بحران و تبعات آن	۵
مدیریت بحران در قبل از بحران	دوره زمانی پیش از وقوع	۳
	قابل پیش‌بینی یا غیر پیش‌بینی	۴
	پیش‌بینی، پیشگیری و آمادگی	۵
	اتخاذ استراتژی p4	۱
	نقش مدل پروانه‌ای پیش از بحران	۱
کرونا و مدیریت بحران در ایران	ضرورت آمادگی از قبل دولت	۱۰
	هزینه زیاد مدیریت ناقص بحران‌ها	۴
	اقدامات ناقص پیشگیرانه و بعد از آن	۵
	تکرار بحران با مدیریت آزمایش و خطا	۷
	قبول دیر هنگام وجود کرونا	۴
	تراکم جمعیت عامل آسیب‌پذیری	۱۰
	انتشار ویروس در کشور چین	۱۵
غافلگیری در مواجهه با کرونا	غافلگیری به دلیل نداشتن آمادگی	۷
	احتمال بالای سرایت ویروس	۱۰
	ضعف شدید در آمادگی از قبل	۷
آمادگی از قبل برای بحران	ضعف حکمرانی و مدیریت بحران‌ها	۵
	بی‌اهمیتی تهدیدهای پیشرو (عادت سنتی)	۶

مضمون اصلی	مضمون فرعی	فراوانی
بودگی کرونا و اجماع ملی دیر هنگام	پذیرش یا شک بودگی بحران کرونا	۸
	وحدت و همدلی جهت پذیرش جهت پذیرش	۱۰
	ناتوانی مراجع ذی‌ربط در تصمیم‌گیری	۱۲
مدیریت ستاد ملی مقابله با بحران	مشارکتی شدن ستاد ملی مقابله با کرونا	۳
	چندگانگی مدیریتی و تعارض منافع	۱۰
	ساختار ناکارآمد مقابله با بحران	۸
	اصلاح رویکرد مدیریت بحران	۵
	شفافیت در اطلاع‌رسانی	۲۰
کرونا و ناکارآمدی مدیریت بحران	اعمال نکردن اقدامات پیشگیرانه	۱۲
	ارتباطات گسترده با کشور چین	۲۰
	ضعف در اطلاع‌رسانی رسمی	۲۰
	عدم آگاهی مردم به میزان خطرات	۸
ورود کرونا، حکمرانی نظام سلامت	تأخیر در پاسخ به آغاز کرونا	۵
	نبود اقدامات عملی و مؤثر	۱۲
	وضعیت اضطراری بهداشت عمومی	۲۰
	مردم قربانی مدیران ناکارآمد	۳
	تجدیدنظر در سیاست خارجه	۵
مدیریت شیوع کرونا در ایران	محدود بودن فعالیت‌های پیشگیرانه	۲۰
	معرفی شفاف بدون واژه (واقعی بودن)	۱۵
	ضرورت ایجاد ستاد ملی بحران	۱۰
	آموزش جنبه‌های مختلف مقابله	۷

و یک برنامه‌ریزی شایسته از قبل و اتخاذ سیاست‌های مشابه کشورها برای مقابله با بحران‌ها و موضوعات دفاع بیولوژیک، عملاً در برابر شیوع بحرانی کرونا غافلگیر شد و نتوانست از سرعت شیوع بیماری کرونا جلوگیری کند. این روایت ویروس کرونا چینی و نهاد دولتی همچون مدیریت بحران و سازمان پدافند غیرعامل را شخصیت شرور و وزارت بهداشت و رسانه را تا حدی همانند قهرمانی توصیف و مردم ایران و کادر درمان را مظلوم تصور می‌کند. پیام اخلاقی این است: عدم آمادگی از

ساختار روایت: با شیوع «ویروس کرونا» در چین، دولت و همچنین «دبیرخانه شورای عالی امنیت ملی»، «سازمان مدیریت بحران کشور»، «سازمان پدافند غیرعامل»، «نیروهای مسلح ایران» و دیگر نهادها که هر یک بایستی برای چنین روزی از قبل آمادگی بهتری داشتند و می‌بایست از ورود و همه‌گیری ناشی از ویروس کرونا جلوگیری می‌شد (روند وقایع). این روایت، در زمینه‌ای تحقق یافت که بر کسی پوشیده نیست که ایران به واسطه نداشتن آمادگی از قبل و شفافیت در بیان واقعیت ماهیت کرونا

قبل، نبود شفافیت و بیان واقعیت در مورد بیماری کرونا و ضعف در اطلاع‌رسانی رسمی، عدم اقدامات پیشگیرانه با ممنوع نمودن تردد در مرزها باعث شیوع کرونا و دولت نتوانست از ورود این ویروس به کشور جلوگیری کند.

محتوای روایت: راهبرد این روایت؛ چشم‌انداز کلی است، خط‌مشی‌ها و قوانین و مقررات جامع در مورد مدیریت بحران‌ها وجود ندارد و سیاست‌گذاران باید تدابیر لازم را در این مورد اتخاذ می‌کردند (عدم آینده‌نگری).

نظام باورها: این روایت بر این باور است که ضعف در آمادگی از قبل، اجماع ملی دیرهنگام بر بودگی و پذیرش یا شک در وجود ویروس کرونا، اجرای نشدن به‌موقع اقدامات پیشگیرانه حاکمیت و دولت ایران در قبال ورود و شیوع پاندمی کرونا و عادت سنتی بی‌اهمیتی تهدیدهای پیشرو هست، برعکس همراهی مردم بوده است.

جدول ۳: مضامین روایت خط‌مشی پیشگیرانه و ایمنی جمعی (ایمنی‌گله‌ای) ضرورت تغییر خط‌مشی

مضمون اصلی	مضمون فرعی	فراوانی
سیاست حاکمیت در قبال شیوع اپیدمی	تشکیل ستاد ملی مبارزه با کرونا	۱۲
	مرجع تصمیم‌گیری (ستاد ملی مبارزه با کرونا)	۲۰
	تجدیدنظر در سیاست خارجه	۸
	تنش‌زدایی با دیپلماسی	۷
	عدم پاسخگویی متناسب به وضعیت کرونا	۱۲
	دقت و اقتدار در تصمیم‌گیری	۵
ضعف مدیریت بحران	عملکرد نامطلوب دولت	۱۰
	سیاست ایمنی جمعی (ایمنی‌گله‌ای)	۵
	داوطلبانه ماندن در خانه	۸
	قدیمی بودن روش قرنطینه	۳
	عدم اجماع بر سر بحران بودگی	۵
	فشار سیاسی به دولت در اعلام همه‌گیری	۴
مدیریت انفعالی بحران	انفعالی عمل کردن	۵
	کوچک‌نمایی بحران	۶
	شکست سیاست ایمنی جمعی	۱۰
	ایمنی جمعی (ایمنی‌گله‌ای)	۵
استراتژی ممکن برای همه‌گیری	اپیدمی کنترل‌شده (تدریجی)	۲
	اتخاذ سیاست تهاجمی	۳
	تبعات اقتصادی، راهبرد سرایت کنترل	۲
	تعادل بین معیشت و رعایت فاصله‌گذاری	۳

مضمون اصلی	مضمون فرعی	فراوانی
رفتارهای پیشگیرانه مردم	ضوابط بهداشتی و پیشگیری	۷
	تأثیر پیشگیری بر وضعیت اشتغال	۵
	تأثیر پیشگیری بر وضعیت تأهل	۴
	تأثیر پیشگیری بر وضعیت درآمدی	۷
	تأثیر پیشگیری بر امنیت شغلی	۶
	زمینه و عوامل مؤثر بر رفتارها	۳

ستاد ملی مبارزه با کرونا، ضعف در اطلاع‌رسانی در مورد مناطق آلوده و اتخاذ سیاست ایمنی جمعی به جای قرنطینه، جهت جلوگیری از همه‌گیری عمومی کرونا توسط دولت هست. این پیام با پیام روایت قبلی هم‌راستا است.

محتوای روایت: راهبرد روایت برعکس روایت قبلی؛ با استفاده از راهبرد انتقال فرشته - شیطان، کوشیده است داستانی را روایت کند که در آن دولت می‌توانست با هزینه‌های بیشتری و سیاست‌های کارآمدتر از همه‌گیری و تشدید مبتلایان و زیان وارد شده به شهروندان و کادر درمان جلوگیری کند (ضرورت تغییر خط‌مشی).

نظام باورها: این روایت بر این باور است که قدیمی بودن روش قرنطینه بهانه‌ای بود برای عدم قرنطینه و کوچک‌نمایی بحران و سیاست ایمنی جمعی مورد تأکید دولت، عامل همه‌گیری بود که از نظر WHO این سیاست غیراخلاقی است و سلامت مردم اولویت نبود.

ساختار روایت: با اعلام شیوع «ویروس کرونا» دولت با شکل‌گیری ستاد ملی مبارزه با کرونا، ضمن بیان واقعیت وجود کرونا و مرجعیت قراردادن تصمیمات ستاد ملی مبارزه با کرونا با اقدامات پیشگیرانه و اتخاذ سیاست ایمنی جمعی می‌بایست پیامدهای همه‌گیری ناشی از ویروس کرونا را کاهش و مانع از همه‌گیری و ابتلای کمتر افراد و محافظت از مردم شود (روند وقایع). این روایت، در زمینه‌ای تحقق یافت که رئیس‌جمهور و تحریرچی معاون وزیر بهداشت با بیان اینکه قرنطینه قدیمی شده و عدم اجماع بر سر بحران بودگی، عدم اطلاع‌رسانی و شفافیت وجود کرونا و اتخاذ سیاست ایمنی جمعی در کشور نتوانست تا حدی از سرعت شیوع بیماری بکاهد. این روایت ویروس کرونا چینی و سیاست ایمنی جمعی دولت را شخصیت شرور که به مردم و کادر درمان آسیب می‌رساند و کادر درمان و بسیج مردمی و رسانه را قهرمان توصیف که با اقدامات خود، مانع شیوع بیشتر کرونا و درمان می‌شوند و مردم ایران و کادر درمان را مظلوم تصور می‌کند. پیام اخلاقی؛ نبود اقدامات بهداشتی و تدابیر پیشگیرانه

جدول ۴: مضامین روایت خط‌مشی قرنطینه، ضرورت کاهش فعالیت‌ها و تغییر خط‌مشی

مضمون اصلی	مضمون فرعی	فراوانی
چرخه دوم سیاست‌گذاری	قرنطینه کردن	۲۰
	شکست سیاست ایمنی جمعی	۸
	قرنطینه و تعطیلی حداکثری	۵
	ایمنی جمعی تدریجی	۴
	سیاست تهاجمی علیه ویروس	۳
غربالگری و درمان	غربالگری با پرونده الکترونیک	۸
	غربالگری از راه دور	۱۰
	طرح ملی بسیج غربالگری	۱۲

مضمون اصلی	مضمون فرعی	فراوانی
تصمیم‌گیری حاکمیت (دولت)	سرکوب قاطع (قرنطینه نظامی)	۵
	آموزش و اطلاع‌رسانی عمومی	۲۰
	توازن در تصمیم‌گیری	۱۰
	دیپلماسی رسانه‌ای	۸
	تأمین هزینه دارو و تجهیزات	۲۰
سیاست‌های حمایتی	حمایت جامع آسیب‌پذیر و کم‌برخوردار	۱۵
	پرداخت یارانه در حمایت از خانوارها	۱۰
	حمایت از فعالیت جهادی و داوطلبانه	۱۲
	حمایت از کسب‌وکارها	۱۵
	حمایت از هزینه درمان و کادر	۸
چالش‌های اجتماعی و اقتصادی بحران	تشدید بیکاری و افزایش تورم	۱۲
	کاهش درآمدهای دولت و کسری بودجه	۱۵
	تشدید بحران صندوق‌های بازنشستگی و فقر	۵
	اختلافات خانوادگی، افسردگی و بحران سوگواری	۱۲
	ضعف امور دبیرخانه‌ای ستاد ملی	۵

و ضرر وارد شده به شهروندان را کاهش دهد و با بازتوزیع منافع و هزینه‌های هر تصمیم، خط‌مشی‌های دستیابی به وضعیت مطلوب را وضع کنند.

نظام باورها: باور روایت برعکس روایت قبلی؛ بر اینکه دولت با اتخاذ سیاست قرنطینه و غربالگری عمومی همراه با آموزش و اطلاع‌رسانی و توازن در تصمیم‌گیری با تأمین هزینه دارو و تجهیزات و حمایت از خانوارها و کسب‌وکارها تا حدودی عامل کنترل همه‌گیری کرونا در ایران شد. در نتیجه مشکلات اقتصادی کشور دوگانه انتخاب میان نان و جان مردم است.

ساختار روایت: دولت با شکست سیاست ایمنی جمعی با قرنطینه و افزایش محدودیت‌ها و کمک‌های معیشتی باید پیامدهای همه‌گیری ناشی از ویروس کرونا را کاهش دهد و موجب ابتلای کمتر افراد و محافظت از کادر درمان شود (روند وقایع). این روایت، در زمینه‌ای تحقق یافت که اعمال محدودیت‌های قرنطینه در ایران و اتخاذ سیاست‌های سخت‌گیرانه مانند برخی از کشورها، توانست تا حدی از سرعت شیوع بیماری بکاهد. این روایت ویروس کرونا را شخصیت شروری که به مردم ایران و کادر درمان آسیب می‌رساند و دولت، بسیج و بخش درمانی را تا حدی همانند قهرمانی تصور که با اقدامات خود مانع آسیب‌رسانی می‌شود و مردم ایران، کادر درمان و کسب‌وکارها را مظلوم تصور می‌کند. پیام اخلاقی؛ قرنطینه کردن و قطع زنجیره انتقال و محدودیت‌ها و غربالگری با تعطیلی حداکثری عمومی جهت جلوگیری از همه‌گیری عمومی کرونا توسط دولت هست.

محتوای روایت: راهبرد روایت برعکس روایت قبلی؛ با استفاده از راهبرد هزینه - فایده، کوشیده است داستانی را روایت کند که دولت تاحدامکان هزینه‌های بیشتری را بر دوش بکشد

جدول ۵: مضامین روایت خط‌مشی فاصله‌گذاری اجتماعی ضرورت تداوم فعالیت‌های محدود و اصلاح خط‌مشی

مضمون اصلی	مضمون فرعی	فراوانی
تداوم فعالیت‌ها	پرهیز از قرنطینه و اعمال محدودیت	۸
	تدوین و تجویز پروتکل‌ها	۱۵
	برقراری چرخه حمل و نقل مسافر	۲۰
	تداوم فعالیت‌های عمومی محدود	۳۰
فاصله‌گذاری اجتماعی (هوشمند)	محدودیت ارتباطات و حفظ فاصله از دیگران	۱۵
	اعتراض اقرار آسیب‌پذیر به سیاست قرنطینه	۱۲
	آمیختگی جریان زندگی، اقتصادی و حفظ سلامتی	۵
	بهترین سیاست تا تولید واکسن	۱۲
سیاست خارجی	تقاضای عمومی رفع تحریم‌ها	۱۵
	تسهیل صادرات	۱۰
	دیپلماسی فعال در واردات واکسن	۲۰
	مرجع تصمیم‌تجمعات با ستاد ملی کرونا	۱۵
تصمیم‌گیری حاکمیت (دولت)	توازن در تصمیم‌گیری	۱۰
	قرنطینه در سطح فردی	۵
	ضوابط بهداشتی و پیشگیری تنها راه مقابله	۳۰
	دیپلماسی رسانه‌ای بر وجه ضدبشری تحریم‌ها	۵
چالش‌های فاصله‌گذاری اجتماعی (هوشمند)	افزایش نیاز به خدمات حمایتی	۸
	کاهش درآمد دولت و افزایش تورم	۱۰
	آسیب به سنن و رسوم ملی و محلی	۵
	افزایش شدید آمار ابتلا و فوتی‌ها (تغییر سیاست)	۴
	ادامه فعالیت‌ها برای کاهش فشار معیشتی	۱۰

پیش‌بینی بانک جهانی، همراه شدن تأثیرهای منفی رشد اقتصادی و تورم شدید با بحران کوید-۱۹ در سال ۱۳۹۹ فشار مضاعفی را بر شرایط معیشتی خانوارهای ایرانی وارد کرد (World Bank, 2020). این روایت ویروس کرونا را شخصیت‌شور و مردم ایران را قربانی تصور می‌کند، اما تا حدود زیادی به جای دولت، تولیدکننده‌ها و صاحبان کسب‌وکار را قهرمان می‌داند. پیام اخلاقی؛ کاهش درآمد دولت و افزایش تورم با رعایت پروتکل‌های

ساختار روایت: این روایت شرایط نامناسب اقتصادی کشور و آسیب‌پذیری آن، ایجاد محدودیت‌های شدید را ناممکن تصور می‌کند و دولت درصدد آمیختگی جاری بودن زندگی و فعالیت اقتصادی و حفظ سلامتی بود و لزوم فعالیت اقتصادی توأم با حفظ پروتکل‌های بهداشتی را ضروری می‌داند (روند وقایع). این روایت در زمینه‌ای تحقق یافت که با وجود تحریم‌ها و محدودیت صادرات نفت، رکود اقتصادی کشور شدت پیدا کرده و مطابق

بهداشتی توسط مردم نیاز به تعطیلی و قرنطینه را کمتر، در نتیجه نیاز به بازگشایی سریع‌تر کسب‌وکارها و اماکن عمومی بود که با توازن در تصمیم‌گیری تلاش دولت در توسعه بازارهای جدید برای کسب‌وکارهای ایرانی همراه بود.

محتوای روایت: راهبرد این روایت همانند روایت قبلی؛ راهبرد هزینه - فایده است که راهکار غلبه بر وضعیت موجود

را از طریق باز توزیع منافع به سمت تولیدکننده‌ها و صاحبان کسب‌وکار می‌داند.

نظام باورها: باور روایت برعکس روایت قبلی، تداوم فعالیت‌ها با رعایت فاصله‌گذاری هوشمند و محدودیت ارتباطات و حفظ فاصله از دیگران است که خواهان آمیختگی جاری بودن زندگی با فعالیت اقتصادی و حفظ سلامتی بر اساس توازن در تصمیم‌گیری است.

جدول ۶: مضمون‌های روایت خط‌مشی تعارض منافع؛ کاسبان و بازنده و برنده بحران کرونا

مضمون اصلی	مضمون فرعی	فراوانی
تعارض منافع در حوزه سلامت	سود مالی یا سوگند کمک به بیماران	۳
	سیاست دارودرمانیدارو درمانی به جای واکسن	۷
	دست‌های پشت پرده ورود و نسخه «رمدسیور»	۱۰
	هزینه داروی کرونا چندبرابر واردات واکسن	۴
	تعارض منافع با واکسیناسیون عمومی	۳
	آلوده‌شدن سلامت مردم به سیاست	۴
کاسبان بحران کوویدکویید-۱۹	کرونا ابزاری ثروت بادآورده	۷
	طراحان بازی فشار حداکثری	۸
	رسانه معاند و همکاران داخلی	۱۵
	تحریم‌ها و مافیای تجهیزات پزشکی	۲۰
	کسب نمره در آموزش مجازی مدارس	۵
برندگان و بازندگان کرونا	خدمات آنلاین و تجارت الکترونیک	۸
	تولیدکنندگان واکسن	۷
	طبقه رانتیر از درآمد انحصاری	۳
	محرومان ناکارآمدی سیستم آموزش مجازی	۱۲
	کسب‌وکار و مشاغل غیردائمی	۴
	باشگاه و مجتمع‌های ورزشی و تفریحی	۱۰
	حمل‌ونقل برون‌شهری	۱۵
	ناکارآمدی دولت و مردم قربانی	۵
	نظارت ستاد ملی مبارزه با کرونا بر ذی‌نفعان	۸
	بی‌تأثیری درمان «فاوپیروایر» و «رمدسیور»	۷
تصمیم‌گیری حاکمیت (دولت) در تعارض منافع	استفاده از واکسن به جای دارودرمانی	۱۲
	رسیدگی فوری به پرونده احتکارکنندگان	۳

محتوای روایت: راهبرد این روایت برعکس روایت قبلی راهبرد فرصت - تهدید و محدوده تعارض است که به توزیع منافع و هزینه‌های خط‌مشی پیشنهادی بین شخصیت‌ها اشاره می‌کند که کاسبان پاندمی کرونا فرصت مناسبی برای سودجویی و مال‌اندوزی داشتند.

نظام باورها: باور روایت برعکس روایت قبلی بر اینکه پاندمی کرونا بازندگان و برندگان دارد؟ تعارض منافع و مافیای دارو با هزینه‌های میلیاردری برای واردات داروها که مستندات جهانی درباره بی‌اثربودن آن‌ها وجود دارد؟ مردم خواهان نظارتی جدی وزارت بهداشت و ستاد فرماندهی مبارزه با کرونا بر ذی‌نفعان پاندمی کرونا و رسیدگی فوری به پرونده‌های احتکار اقلام بهداشتی توسط قوه قضاییه هستند.

ساختار روایت: این روایت مبتنی بر نیاز مردم و کادر درمان به دارو و تجهیزات در شرایط نامناسب اقتصادی که ناشی از تحریم‌ها و... است و عدم نظارت درست ستاد ملی مبارزه با کرونا بر ذی‌نفعان، زمین کاسبی محترکین اقلام بهداشتی و دارو (برنده) را در این شرایط بحرانی فراهم کردند (روند وقایع). این روایت، در زمینه‌ای تحقق یافت که با توجه به تحریم‌ها و مافیای تجهیزات پزشکی و دارو در شرایط نیاز شدید کمک به بیماران و با آلوده شدن سلامت مردم به سیاست شرایط سوءاستفاده از بحران کرونا را فراهم کرد. این روایت طراحان بازی فشار حداکثری و محترکین اقلام بهداشتی و دارو را شخصیت شرور و مردم ایران و کادر درمان را قربانی تصور می‌کند. اما تا حدود زیادی به جای دولت، تولیدکننده تجهیزات پزشکی و دارویی داخلی و قوه قضاییه را قهرمان می‌داند. پیام اخلاقی: آلوده شدن سلامت مردم به سیاست نقطه ضعف دولت و وزارت بهداشت و مهم‌تر از آن عدم نظارت درست ستاد فرماندهی مبارزه با کرونا بر کاسبان کرونا و محترکین اقلام بهداشتی در شرایط حساس پاندمی کرونا دارای برندگان در ایران بود.

جدول ۷: مضامین روایت خط‌مشی ضدتحریمی و دیپلماسی سلامت و رسانه‌ای

مضمون اصلی	مضمون فرعی	فراوانی
تحریم‌های ظالمانه و انتخاب ایران	دیپلماسی رسانه‌ای	۴
	تقویت روابط بین‌المللی	۸
	دیپلماسی سلامت جهانی	۵
	درخواست معافیت‌های تحریمی	۷
تصمیمات ضدتحریمی حاکمیت (دولت)	دیپلماسی فعال در واردات واکسن	۱۲
	تأکید بر صادراتی غیرنفتی	۱۴
	تأکید بر اقتصاد دانش‌بنیان	۱۰
	تولید تجهیزات و واکسن	۱۵
	درخواست کمک با مداخله (WHO)	۳
سیاست خارجی	جلب حمایت نهادهای بین‌المللی	۱۲
	مقابله با تحریم‌های نفتی	۱۰
	تسهیل صادرات	۵
	تأمین اقلام درمانی با دیپلماسی رفع تحریم	۲۰

سیاست خارجی با تقویت همکاری‌های بین‌المللی و استفاده از دیپلماسی فعال در جهت بی‌اثر ساختن برخی تحریم‌ها و واردات واکسن اقدام کند.

محتوای روایت: راهبرد روایت برعکس روایت قبلی؛ چشم‌انداز کلی است، زیرا تلاش می‌کند تا همه‌گیری را به حرکت کلی نظام سیاسی کشور در سیاست خارجه فعال پیوند زند.

نظام باورها: باور روایت برعکس روایت قبلی بر اینکه دولت ضمن اتخاذ سیاست ضدتحریمی و دیپلماسی سلامت با سازمان‌های بین‌المللی در بی‌اثر ساختن برخی تحریم‌هاست و برای تأمین اقلام درمانی و تولید تجهیزات پزشکی و واکسن تلاش می‌کند.

ساختار روایت: تحریم‌های امریکا باعث دشوار مقابله با کرونا در ایران است و ایران با دیپلماسی سلامت با کاهش تنش با امریکا و با دیپلماسی رسانه‌ای از نهادهای بین‌المللی و دیگر کشورها انتظار دارد که در دور شیوع همه‌گیری وارد بازی سیاسی تحریم نشود (روند وقایع). این روایت، در زمینه‌ای تحقق یافت که با خروج امریکا از برجام و برقراری تحریم‌ها و ممانعت از ارسال دارو و واکسن به ایران موانع زیادی پیشروی بخش سلامت کشور در دوران بیماری کرونا قرار داد. این روایت امریکا و ویروس کرونا را به‌عنوان شخصیت شرور و قربانی را ملت ایران می‌داند و توجه نهادهای بین‌المللی و سایر کشورها برای شکست حصر اقتصادی کشور، آن‌ها را قهرمان می‌داند. پیام اخلاقی؛ تحریم‌های امریکا مانعی در مقابله با کروناست و کشور را در واردات دارو و تجهیزات پزشکی دچار مشکل کرده است؟

جدول ۸: مضامین روایت خط‌مشی تولید و اقتصاد دانش‌بنیان

مضمون اصلی	مضمون فرعی	فراوانی
حوزه دولت الکترونیک	توسعه دولت الکترونیک	۱۰
	خدمات مجازی به مردم	۱۲
	خدمات نوآورانه جدید	۵
تحقیق و اقتصاد دانش‌بنیان	تداوم تحقیق و توسعه	۷
	جبران کسری اقتصاد نفتی	۵
	گلبول سفید اقتصاد در بحران کرونا	۲
	کاهش هزینه اقلام دارویی تحریم	۸
حمایت دولت از دانش‌بنیان‌ها	حمایت از تأسیس و تقویت این شرکت	۷
	حمایت از دانش‌بنیان داخلی	۹
	حمایت از نقش آفرین در عرصه صادرات	۴
	حمایت از اقلام تحریمی و بار اولی دانش‌بنیان	۳
تولیدات و تقویت نظام درمان	تولید دارو و تولید داروی تحریمی و تجهیز مراکز درمانی	۸
	تولید نرم‌افزارهای آموزشی و اطلاع‌رسانیتلارسانی	۱۰
	تولید واکسن	۴

محتوای روایت: راهبرد روایت برعکس روایت قبلی؛ راهبرد فرصت - تهدید است به جای تأکید بر تهدیدهای ویروس کرونا برای جامعه ایرانی، بر فرصت‌هایی که برای کسب‌وکارهای نوظهور فراهم آورده است، تأکید دارد.

نظام باورها: باور روایت مانند روایت قبلی بر تقویت شرکت‌های دانش‌بنیان در راستای تولید تجهیزات و اقلام دارویی و در حوزه دولت الکترونیک است و از تولیدات این شرکت‌های تأمین‌کننده نیاز کشور در شرایط کرونا و آینده باید حمایت شود.

ساختار روایت: شبکه نوآوری و دانش‌بنیان ایران قادر است با تولید تجهیزات و داروهای موردنیاز و با انجام پژوهش‌ها تولید دارو و واکسن، مبارزه با شیوع همه‌گیری را تسریع بخشد (روند وقایع). این روایت، در زمینه‌ای تحقق یافت که ایران در تجاری‌سازی دانش و ایجاد استارت‌آپ‌ها در حوزه‌های فناورانه رشد زیادی کرده و تحقق تولید و اقتصاد دانش‌بنیان ضرورت اساسی دولت ایران در سالیان اخیر است. این روایت ویروس کرونا را شخصیت شرور و مردم ایران و کادر درمان را قربانی تصور می‌کند. اما کسب‌وکارهای نوظهور و فناور را قهرمان می‌داند. پیام اخلاقی؛ کسب‌وکارهای دانش‌بنیان در ایام همه‌گیری کرونا و تحریم دارویی در راستای تولید تجهیزات و اقلام دارویی، حوزه فناوری اطلاعات و ارتباطات، نرم‌افزارهای رایانه‌ای و در حوزه دولت الکترونیک، به‌ویژه تولید واکسن کرونا ایران را جزء ده کشور برتر قرار داد.

جدول ۹: مضامین روایت خط‌مشی‌های مرحله خروج از بحران کرونا

مضمون اصلی	مضمون فرعی	فراوانی
سیاست‌های موفق خروج از بحران	تأمین واکسن و وارداتی و تولید داخلی	۱۵
	حجم بالای واکسیناسیون عمومی	۱۲
	موفق‌ترین سیاست مقابله واکسینه کردن	۱۰
	جلب مشارکت مردمی با احترام به افکار	۵
پایان قصه تلخ کرونا در ایران	درس‌آموزی از شرایط سخت بحران کرونا	۵
	خروج با پایان شرایط اضطراری کرونا	۷
	۴ سال و ۸ موج و آتش‌بس مصیبت قرن	۲
	روزهای فوتی صفر کرونا در (در ۴۰۲)	۶
۱ اقدامات و ۲ سناریو خروج از بحران	۱ خروج با اقدامات موقت و قابل توقف	۳
	۱ خروج با انتخاب اقداماتی برای همیشه	۵
	۱ خروج با اقدام دسته‌جمعی	۷
	۱ یادگیری و مدل‌سازی سبک حکمرانی بحران	۳
	۱ خروج با واکسینه میلیونی دوز اول تا سوم	۱۲
	۲ استراتژی ملی و منطقه‌ای در وضعیت فوق‌العاده	۳
	۲ همکاری منطقه‌ای واکسیناسیون	۵
	۲ توسعه اقتصاد دیجیتال	۷

مضمون اصلی	مضمون فرعی	فراوانی
عبور اقتصاد ایران از بحران کرونا	تخصیص یارانه به نیازمند نه همگانی کور	۲
	تهیه نظام جامع آمار و اطلاعات مشاغل	۳
	پرداخت تسهیلات به کسب‌وکارها	۷
	وجود دولت الکترونیک	۱۰
	تغییر سیستم اقتصاد نفتی به دانش‌بنیان	۷
جهان پس از کرونا	خروج با تکیه بر منطق توان داخلی اقتصاد	۵
	سیاست‌گذاری با درس‌های همه‌گیری کرونا	۷
	پیامدهای کرونا و توجه به مسائل اجتماعی	۸
	آینده‌نگری در مدیریت کلان بحران‌ها	۳
	آینده اقتصاد ایران متفاوت از گذشته	۱۲
آینده‌نگری در مدیریت بحران کرونا	تغییر سیاست با تقویت دولت و ناسیونالیسم	۲
	دولت غالب بر بحران فاتحان فردای پیروزی	۲
	تخاصم میان دولت‌ها و شکست انحصارگر	۳

- تهدید باشد. پیامدهای ویروس کرونا برای جامعه ایران شامل فرصت‌هایی از دست‌رفته اما تجربه‌های آموخته شده است.

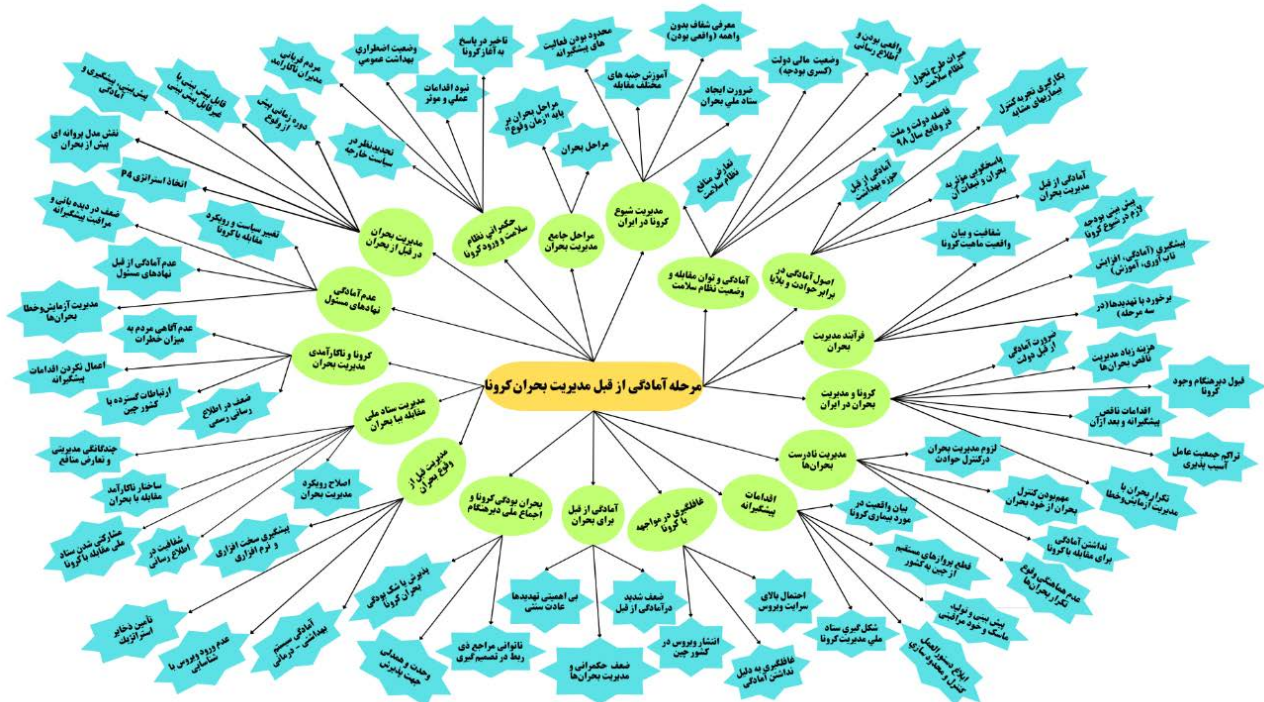
نظام باورها: باور روایت بر درس‌گرفتن از پاندمی کرونا و مدل‌سازی سبک حکمرانی بحران، حیاتی بودن آینده‌نگری در مدیریت بحران‌ها، خروج از بحران با تکیه بر منطق توان داخلی اقتصاد و احترام به افکار عمومی برای جلب مشارکت مردمی و توجه به مسائل اجتماعی و اقتصادی مردم در پساکروناست.

۴. ظهور شبکه مضامین

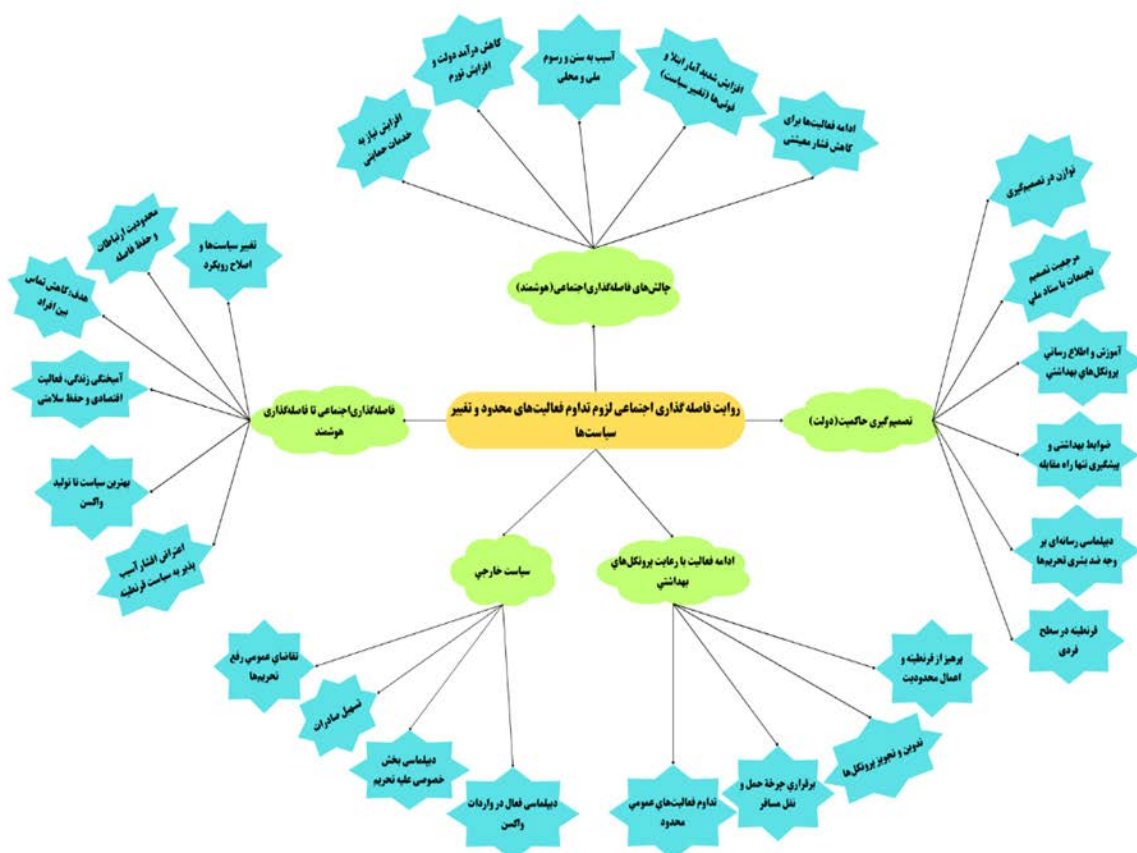
آتراید استرلینگ، شبکه مضامین نیز روش مناسبی در تحلیل مضمون است که آن را توسعه داده است. آنچه شبکه مضامین عرضه می‌کند نقشه‌ای شبیه تارنما به مثابه اصل سازمان‌دهنده و روش نمایش است. شبکه مضامین بر اساس روندی مشخص مضامین نکات کلیدی روایت خط‌مشی را که مضامین اصلی و فرعی مشخص و روابط میان آن‌ها را نشان می‌دهد (Abedi et al, 2011). برای ایجاد شبکه مضامین از روش شبکه مضامین کینگ و همکاران و برای رسم شبکه مضامین از نرم‌افزار کانوا استفاده شده است.

ساختار روایت: کسب تجربه از مدیریت بحران‌های پیشین می‌بایست منجر به تغییر رفتار و ساختار در مدیریت بحران فعلی شود و اگر مدیریت بحران‌های آتی شامل همان نقایص بحران‌های پیشین باشد این به معنی فاجعه در عملکرد مدیریت بحران دولت خواهد (روند وقایع). این روایت در زمینه‌ای تحقق یافت که با تقویت تولید داخلی و توسعه اقتصاد دیجیتال، حذف بوروکراسی زائد، دیپلماسی فعال، توسعه دولت الکترونیک و درس‌گرفتن از پاندمی کرونا مدیریت بحران‌های آینده ایران و جهان در پساکرونا به‌شدت متفاوت از گذشته خواهد کرد. این روایت ویروس و پیامدهای کرونا، تحریم‌های ظالمانه و کاسبان کرونا را شخصیت‌شور و اقدامات دولت و قوای دیگر و مشارکت مردم را شخصیت‌قهرمان و مردم و کادر درمانی را با همه آلام قربانی می‌داند. پیام اخلاقی: خروج از بحران و عدم تکرار چنین بحران‌هایی درگرو این اقدامات: حیاتی بودن آینده‌نگری در مدیریت کلان بحران‌ها، همکاری منطقه‌ای در تولید واکسن، تجهیزات و دارو، تقویت دولت الکترونیک و توسعه اقتصاد دیجیتال، استراتژی ملی وضعیت‌های فوق‌العاده، درس‌گرفتن و مدل‌سازی سبک حکمرانی بحران می‌داند.

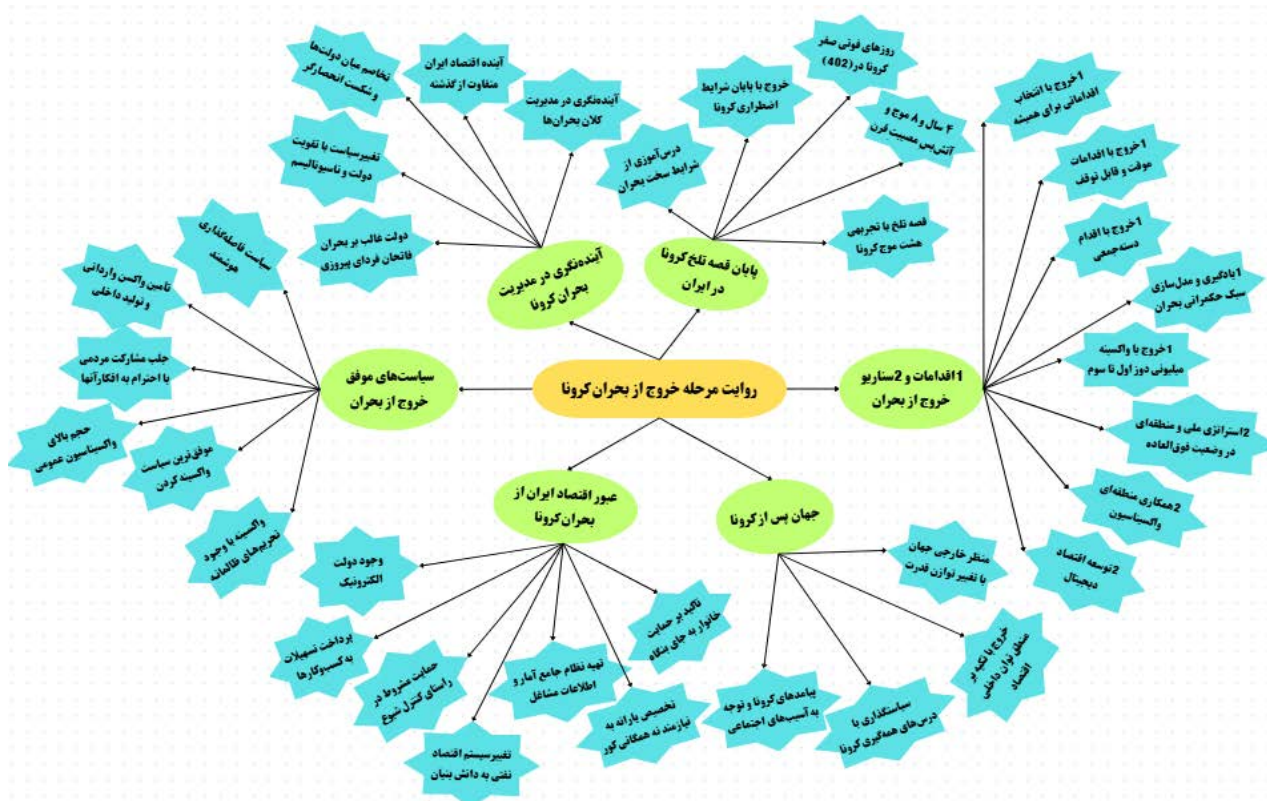
محتوای روایت: راهبرد روایت مانند روایت مرحله قبل از کرونا؛ ضمن توجه به راهبرد آینده‌نگری می‌تواند راهبرد فرصت



شکل ۲: شبکه مضامین روایت خط‌مشی‌های آمادگی از قبل مدیریت بحران کرونا (نویسنده)



شکل ۳: شبکه مضامین روایت خط‌مشی فاصله‌گذاری اجتماعی ضرورت تداوم فعالیت‌های محدود و اصلاح خط‌مشی (نویسنده)



شکل ۴: شبکه مضامین خط‌مشی‌های مرحله خروج از بحران کرونا (نویسنده)

۵. بحث و نتیجه‌گیری

اساس یافته‌های پژوهش با بررسی خط‌مشی‌های برآمده از نظام تصمیم‌گیری کشور به ۸ روایت خط‌مشی متمایز کلی دست یافتند که هر یک از آن‌ها خط‌مشی‌های متفاوتی را صورت‌بندی کرده است که سه مرحله بحران شامل:

۱. روایت خط‌مشی‌های مرحله آمادگی از قبل مدیریت بحران کرونا؛ اگرچه دولت ایران ابتدا با وجود ضعف در آمادگی از قبل و غافلگیری به دلیل نداشتن آمادگی، با ایجاد و شکل‌گیری اولیه ستاد ملی مبارزه با کرونا و مدیریت بحران با استفاده از تجربیات مشابه و اقدامات پیشگیرانه تلاش کرد تا ورود و رشد همه‌گیری ناشی از ویروس کرونا را کاهش دهد، اما مدیریت بحران دولت فعالیت‌های عمدتاً در جهت کنترل تبعات سوانح و در جهت بازسازی بعد از رویداد است. دولت ایران با اقدامات پیشگیرانه کوشید روند ورود و رشد همه‌گیری ناشی از ویروس کرونا را کاهش دهد، اما ضعف در حکمرانی بحران و مدیریت بحران‌ها و عادت سنتی بی‌اهمیتی تهدیدهای پیش رو نتوانست از ورود کرونا به ایران جلوگیری کند. این روایت، وزارت بهداشت و رسانه را تا حدی قهرمان توصیف می‌کند که مردم ایران را از وضعیت شیوع کرونا آگاه نمود. بنا به این روایت مدیریت سنتی و عدم آینده‌نگری در مدیریت بحران و آمادگی از قبل عامل شیوع کروناست که ضرورت دارد خط‌مشی‌گذاران در رویکرد حکمرانی و مدیریت

شیوع بیماری کوید-۱۹ دنیا را با یک بحران کم‌سابقه مواجه کرد، ویژگی‌های منحصربه‌فرد ویروس کرونا، دولت‌ها را غافلگیر و از کنترل بحران ناتوان ساخت؟ در نتیجه کم‌وبیش هیچ‌یک از دولت‌ها عملکرد مطلوبی در زمینه مهار بحران نداشتند. شیوع و رشد ناگهانی همه‌گیری بیماری ناشی از ویروس کرونا در ایران و تأثیرهای عمیق آن بر سلامت و وضعیت اقتصادی شهروندان، دولت را با بحرانی چندساخته مواجه ساخت و آن را ناگزیر کرد تا نهادهای مختلف خط‌مشی‌گذار را به میدان دعوت کند. نقش حاکمیت و دولت در کنترل اپیدمی، کاهش هزینه‌های آن در ابعاد سلامتی، اقتصادی و اجتماعی آن است. چارچوب روایتی خط‌مشی، قادر است که کاربست‌های اجرایی برای خط‌مشی‌گذار را استخراج کند و خط‌مشی‌گذار با تکیه بر این چارچوب می‌تواند خط‌مشی‌های خود را در قالب وفاق برانگیز و باورپذیر به مخاطبان ارائه دهد. این پژوهش کوشیده است با ارائه چارچوبی جدید برای روایت خط‌مشی، خلأ نظری بین دو حوزه ساختاری و محتوایی روایت‌های خط‌مشی را پوشش دهد و روایت‌های متمایز خط‌مشی دولت ایران در مقابله با ویروس کرونا را با نگاهی یکپارچه بررسی و تحلیل کند. پژوهشگران بر

می‌داند. در نتیجه تا حدود زیادی به‌جای دولت تولیدکننده‌ها و صاحبان کسب‌وکار قهرمان می‌داند، زیرا به‌شرط فرهنگ‌سازی و رعایت عموم مردم و حمایت خط‌مشی‌گذار از کسب‌وکارهای کوچک در شرایط بحرانی برای مدیریت بحران‌ها مشابه در آینده بسیار مناسب است. روایت ۳ و ۴ به خط‌مشی‌های کاملاً متفاوت منجر شده و اصلی‌ترین اختلاف خط‌مشی‌گذاران ایران در این دوره همه‌گیری محسوب می‌شوند. این موضوعات اختلافی با مضمون تعادل در تصمیم‌ها برچسب‌گذاری شد. در نتیجه مضمون فرعی توازن در تصمیم‌گیری در هر دو روایت یادشده مشاهده می‌شود.

۵. مرحله مواجهه با بحران؛ روایت خط‌مشی تعارض منافع کاسبان، بازنده و برنده بحران کرونا، هیچ کابوسی بدتر از این نیست که سلامت مردم به سیاست آلوده شود. واردات داروهای مشابه تولید داخلی باقیمت ۵ تا ۱۰ برابر مافیای دارو و امضاهای طلایی موضوعی است که سعید نمکی، وزیر بهداشت دولت دوازدهم از همان ابتدای کار بر آن تأکید کرد. کارشناسان از تعارض منافع و سیاست‌گذاری اقتصادی در ایران می‌گویند و اکسیژناسیون سریع و عمومی را در تضاد با منافع برخی گروه‌های صاحب قدرت در کشور می‌داند و کاسبان کرونا همان محتکرین اقلام بهداشتی در شرایط حساس هستند، همه این افراد به‌نوعی در مرگ و آسیب به هم‌وطنان مبتلا به کرونا دخیل هستند. نتایج این روایت برای مدیریت هر بحرانی در هر شرایطی نیاز است؛ لذا مردم خواهان نظارت جدی خط‌مشی‌گذاران نظارتی و مهم‌تر از آن ستاد مدیریت بحران بر ذینفعان از شرایط بحرانی و رسیدگی فوری به پرونده‌های احتکار کنندگان اقلام بهداشتی و دارویی و هرگونه اختلال در توزیع کالا و خدمات توسط قوه قضاییه در بحران‌های آینده هستند. مانند شرایط ۱۲ روزه جنگ ۱۴۰۴ و بعدازآن در کشور.

۶. مرحله مواجهه با بحران؛ روایت خط‌مشی ضد تحریمی و دیپلماسی سلامت و رسانه‌ای، دکتر روحانی تحریم‌ها و جنگ اقتصادی علیه ملت ایران از سوی امریکا آغاز و همچنان ادامه دارد و در مسیر تهیه و تأمین واکسن خارجی مشکلات بسیار جدی وجود دارد و امروز این اقدام ضد بشری جان و سلامت مردم را نشانه گرفته است. این روایت جهت حرکت نظام سیاسی ایران در سیاست خارجی می‌داند که مخالف با تحریم‌های امریکاست. بنابراین سیاست خارجی ضمن تقویت همکاری‌های بین‌المللی و استفاده از امکانات مالی و تجهیزاتی آن‌ها، تلاش‌هایی را در جهت بی‌اثر ساختن برخی تحریم‌ها و مقابله با آن و دیپلماسی فعال در واردات واکسن انجام می‌دهد. نتایج این روایت برای مدیریت هر بحرانی در هر شرایطی نیاز است؛ زیرا این روایت خط‌مشی‌گذار را در مرتبه مذاکره‌کننده اخلاقی و شهروندان را در مرتبه افراد ستم‌کش و رفع تحریم‌ها و بی‌اثر ساختن آن را قهرمان

بحران برای حال و آینده تجدیدنظر و مدیریت بحران مبتنی بر روش‌های علمی و تجربه‌شده باشد.

۲. مرحله مواجهه با بحران؛ روایت خط‌مشی پیشگیرانه و ایمنی جمعی، تغییر خط‌مشی، دولت ایران با مرجعیت تصمیمات ستاد ملی مبارزه با کرونا و اقدامات پیشگیرانه و ایمنی جمعی کوشید روند رشد همه‌گیری ناشی از ویروس کرونا را کاهش دهد و در اسفند سال ۱۳۹۸ نماز جمعه و مراکز مذهبی در نقاط آلوده تعطیل شد و ورودی و خروجی شهرها تحت کنترل قرار گرفت. در فروردین ۱۳۹۹ با ایجاد برخوردهای سخت‌گیرانه‌تر، دولت ایران با تغییر سیاست ایمنی جمعی، پیشگیری و ماسک زدن و خودمراقبتی را راه اصلی مقابله دانست و محدودیت‌هایی را برای سفرها وضع کرد، اما توانست شیوع کرونا را کنترل کند. در نتیجه این روایت برای مدیریت بحران‌ها مشابه در آینده مناسب نیست و خط‌مشی‌گذار باید سیاستی مانند قرنطینه را انتخاب و نیازمند بسیج تمام امکانات در کشور است.

۳. مرحله مواجهه با بحران؛ روایت خط‌مشی قرنطینه، ضرورت کاهش فعالیت‌ها و تغییر خط‌مشی، دولت ایران با طرح سیاست قرنطینه و تعطیلی حداکثری بسیاری از اصناف را تعطیل و محدودیت‌هایی را برای سفرها وضع کرد و سیاست‌هایی مانند افزایش محدودیت در فعالیت‌های کسب‌وکار، تعطیلی مراکز عمومی و افزایش کمک‌های معیشتی را انتخاب و این اقدامات را مبنی کاهش شیوع بیماری و کاهش آمار تلفات انسانی تصور می‌کند. این روایت، خط‌مشی‌گذار را در نقش خدمت رسان و شهروندان را در نقش خدمت گیرنده قرار می‌دهد و خواهان نقش مؤثرتر خط‌مشی‌گذار و نهادهای دولتی در مبارزه با بحران کرونا است. این روایت برای مدیریت بحران‌ها مشابه در آینده مناسب است به شرطی که وضعیت اقتصادی کشور خوب و مدیریت مشارکتی باشد؛ زیرا تعطیل کردن کسب‌وکارها و عدم حضور مردم در جامعه نیاز به حمایت معیشتی دولت و همکاری مردم دارد و دولت تا حد امکان هزینه‌های بیشتری کند.

۴. مرحله مواجهه با بحران؛ روایت خط‌مشی فاصله‌گذاری اجتماعی ضرورت تداوم فعالیت‌ها محدود و اصلاح خط‌مشی، این روایت با توجه به شرایط نامناسب اقتصادی کشور و آسیب‌پذیری آن، ایجاد محدودیت‌های شدید را ناممکن تصور می‌کند و دولت درصدد آمیختگی جاری بودن زندگی و فعالیت اقتصادی و حفظ سلامتی با وجود ویروس کرونا بود و لزوم فعالیت اقتصادی توأم با حفظ پروتکل‌های بهداشتی را ضروری می‌داند که عمده‌تأ تبیین‌کننده تمایل خط‌مشی‌گذار به حفظ فعالیت‌های روزمره است. این روایت، خط‌مشی‌گذار را در وضعیت تسهیلگر و شهروندان را در وضعیت پیشران فعالیت کسب‌وکاری به حساب می‌آورد و اقدامات خط‌مشی‌گذار و نهادهای اجرایی را به تهیه پروتکل‌های بهداشتی و تعهد به اجرای صحیح آن‌ها منحصر

روایت‌ها شامل شخصیت‌ها و راهبردها گردید، هم‌راستا است و (Gupta et al, 2021) در نظرسنجی ملی، پویایی حمایت عمومی از انرژی هسته‌ای در هند با بررسی احداث یک کارخانه هسته‌ای که مؤلفه شخصیت‌ها و راهبرد برنده و بازنده روایت‌ها را مطرح کردند و (Askari et al, 2021) در پژوهش تحلیل مضامین ابعاد سلامت روان متأثر از همه‌گیری ویروس کرونا که مضامین اصلی و فرعی روایت را مشخص نمودند و (Roed-yati et al, 2022) در پژوهش واکنش به کوید-۱۹: روایت رئیس‌جمهور روحانی و رئیسی از سیاست در ایران؛ سعی دارند با استفاده از روش تحلیل گفتمان به بررسی محتوای روایت این دو دولت بپردازد و همچنین (Khotami et al, 2023) در پژوهش تدوین سیاست برای مدیریت کوید-۱۹؛ پژوهش باهدف توسعه یک چارچوب روایت سیاستی است که در حمایت از رسانه‌ها و همچنین ایجاد نفوذ در فرایند تصمیم‌گیری - سیاست‌گذاری عمل می‌کند همخوانی دارد؛ زیرا یافته‌های آن‌ها با نتایج پژوهش حاضر تا حدودی مطابقت دارد. این پژوهش بر اساس تحلیل روایی سیاست به پژوهشگران و سیاست‌گذار کمک می‌کند تا با اتخاذ تصمیمات مناسب، زمینه مقابله با بحران حال و آینده را برای دولتمردان و حاکمیت ایران و جهان فراهم کنند. به‌ویژه، می‌تواند به‌عنوان منبع معتبر برای برنامه‌ریزی و سیاست‌گذاری در حوزه مدیریت بحران‌ها مورداستفاده باشد به‌مانند سیاست‌های موفق و مؤثر در مدیریت بحران کرونا مانند خط‌مشی قرنطینه و فاصله‌گذاری هوشمند و اعتماد به توانمندی دانش‌بنیان‌ها در تولید تجهیزات و واکسن یا عدم به‌کارگیری مجدد سیاست‌های ناکارآمد؛ مثلاً در مرحله قبل از کرونا زمان واکنش‌ها مناسب نبوده و تصمیم‌ها و اقدامات جدی دیرنگام صورت گرفته است. بنابراین تجربه‌آموزی از بحران کرونا می‌تواند در آینده، کشور را از خطرهای جدی و هزینه‌های کلان، ایمن سازد. این پژوهش با تجزیه و تحلیل خط‌مشی‌های مقابله با بحران کرونا در ایران بر اساس چارچوب تحلیل روایی خط‌مشی، چگونگی تأثیر آن بر فرایند سیاست‌گذاری را تحلیل کرده و تصمیم‌های دولت در موقعیت بحران همه‌گیری ویروس کرونا را به‌خوبی در چارچوب روایتی خط‌مشی تبیین نموده و مؤلفه‌های روایتی را از آن‌ها استخراج نمودند و برای پژوهشگران بعدی تحلیل قدرتمندتری از روایت‌های خط‌مشی را میسر می‌سازد. پیشنهادهای کاربردی پژوهش به خط‌مشی‌گذاران برای تحلیل روایت‌پردازی آینده: در ایران نیز علاوه بر توجه به نقایص مدیریت بحران کشور و اینکه بحران‌ها همیشه وجود خواهند داشت، سعی در کسب تجربه از بحران‌های پیشین و حال، استفاده از تجارب سایر کشورها و رفع نقایص و کاستی‌های مدیریت بحران کشور شود. برای کنترل به‌موقع و دستیابی به نتایج مؤثر بحران‌ها در کشور می‌بایست افرادی که دارای دانش و علم مدیریت در حوزه بحران و شرایط

می‌داند و برای سیاست‌گذاران وزارت خارجه هیچ‌چیز به‌اندازه کاهش تنش‌های سیاسی و توسعه روابط بین دولت‌ها در تصمیم‌سازی اهمیت نخواهد داشت.

۷. مرحله مواجهه با بحران؛ روایت خط‌مشی تولید و اقتصاد دانش‌بنیان، از همان ابتدای ورود بیماری کوید-۱۹ به کشور، شرکت‌های دانش‌بنیان و فناوری ایرانی به ستاد ملی مبارزه با کرونا دست یاری داده و با همیاری و اتکا به دانش بومی، امکان‌گذار از این بحران را فراهم ساختند. این روایت رفع مشکلات اعم از مقابله با همه‌گیری و وضعیت اقتصادی را درگرو توانمندشدن و رشد شبکه فناوری و نوآوری کشور می‌داند که در سالیان اخیر رشد معناداری داشته است. این روایت، مانند روایت (۴) خط‌مشی‌گذار را در موقعیت تسهیلگر می‌داند اما همه مردم را مخاطب قرار نمی‌دهد. این روایت کسب‌وکارهای نوظهور و زیست‌بوم فناوری را مبنی خروج از بحران‌های مشابه در آینده می‌داند و خط‌مشی‌گذار باید با تمام وجود از توسعه دانش‌بنیان‌ها و تولیدات آن‌ها حمایت کند.

۸. روایت خط‌مشی‌های مرحله خروج از بحران کرونا؛ درنهایت مرکز روابط عمومی و اطلاع‌رسانی وزارت بهداشت از پایان شرایط اضطراری کرونا خبر داد و لازم نیست همه افراد جامعه ماسک بزنند. در آخر ویروس کرونا در ایران ۸ موج را پشت سر گذاشت (۴ سال و ۸ موج و آتش‌بس مصیبت قرن)؛ بعد از بحران می‌بایست شروع به بازسازی نمود که بخشی از آن بازسازی نظام اجتماعی را شامل می‌شود و بخشی نیز به بازسازی نقایص مدیریت بحران مربوط می‌شود. کسب تجربه از مدیریت بحران‌های پیشین می‌بایست منجر به تغییر رفتار و ساختار در مدیریت بحران فعلی شود. اگر مدیریت بحران‌های آتی شامل همان نقایص بحران‌های پیشین باشد، این به معنی فاجعه در عملکرد مدیریت بحران دولت خواهد بود. این روایت می‌تواند مبنی درس گرفتن و مدل‌سازی سبک حکمرانی باهدف ظرفیت‌سازی حکومت و توانمندسازی مردم برای مدیریت طیف وسیعی از مسائل بغرنج عمومی در آینده باشد که گریبان‌گیر کشور می‌شود مانند مدیریت پسا جنگ ۱۲ روزه ۱۴۰۴ و ناترازی انرژی در ایران.

با مطالعه و بررسی تحقیقات انجام‌شده در حوزه تحلیل روایت خط‌مشی‌های مقابله با بحران کرونا، مشخص شد که اگرچه تحقیقات در زمینه مدیریت پیشگیری و کنترل بحران کرونا انجام‌شده است، اما در مورد شناسایی مؤلفه‌ها و تحلیل روایت متمایز خط‌مشی‌های دولت ایران در مقابله با بحران کرونا پژوهشی انجام‌نشده و مطالعه میدانی و تجربی که درک کافی از این موضوع ارائه دهد وجود نداشته است. این پژوهش با تحقیقات (Parvin et al, 2022) در پژوهش شناسایی روایت‌های خط‌مشی دولت ایران در مواجهه با بیماری کرونا که به شناسایی ساختار و محتوای

منابع

- اضطراب هستند استفاده و مدیریت بحران بر اساس یک فرایند علمی باشد نه روش سنتی منسوخ شده؟ به‌مانند دانش‌بنیانی‌ها که نقش مؤثر در کنترل کرونا داشتند. با توجه به تجربه بحران کرونا برای مدیریت بحران‌های آینده در کشور، از رویکرد حکمرانی همکارانه که مستلزم مشارکت و اعتماد بین بخش‌های دولتی، خصوصی و جامعه مدنی است، استفاده شود (راهبرد فرصت - تهدید، حل بحران آب در ایران مبتنی بر روش‌های نوین). همچنین بعد از بحران باید یافته‌های حین بحران و تجربه‌های ناشی از شکست و موفقیت و نقصان و کمال در عملکرد روایت دوران بحران مستندسازی و مورد تحلیل قرار گرفته و از نتایج این یافته‌ها برای برنامه‌ریزی و سیاست‌گذاری آینده استفاده شود (یادگیری خط‌مشی، حل بحران تورم در ایران مبتنی بر نتایج تحقیقات مشابه و بحران تجربه‌شده). بهره‌گیری از فرصت به‌دست‌آمده و توجه دادن مردم به پیشگیری در اصلاح نظام حکمرانی سلامت از درمان‌محوری به بهداشت پایه و پیشگیری.
- محدودیت‌های پژوهش: شامل؛ منابع بسیار محدود مورد مطالعه، زمان‌بر بودن جمع‌آوری مستندات و انجام تحلیل داده‌های کیفی، احتمال تحت‌تأثیر بودن تفسیر پژوهشگر در بخش کیفی، عدم بررسی تأثیرهای این روایتها بر افکار عمومی و تعمیم نتایج برای مدیریت تمام بحران‌ها دانست. پژوهشگران در آینده از منابع معتبر و مرتبط با موضوع استفاده و زمان کافی برای تحقیق داشته باشند، همچنین حداقل آشنایی با تحلیل روایی سیاست داشته باشد و می‌توانند وضعیت روایت‌های خط‌مشی رسانه‌ای دولت و آثار هر یک از مؤلفه‌ها را بر افکار عمومی را بررسی کنند و در پژوهش‌های آینده مؤلفه‌های ساختاری و محتوایی روایت خط‌مشی‌های دولت در حین فرایند خط‌مشی‌گذاری شناسایی شود و تأثیر آن‌ها بر چرخه فرایند سیاست‌گذاری در ایران و جهان در مقابله با بحران‌ها و موضوعات همه‌گیری سلامت مردم در تحقیقات بعدی مدنظر قرار دهند و باید پیش از ابلاغ خط‌مشی عمومی بررسی شود. در آینده با توجه به تجربه بحران کرونا کاهش تنش‌های سیاسی و توسعه روابط بین دولت‌ها در تصمیم‌سازی باید اهمیت خاصی داشته باشد و همچنین تصمیم قاطع بر حذف خط‌مشی تکراری و منسوخ گذشته در مدیریت بحران‌ها، مانند بحث هسته‌ای و سیاست‌های عدم رشد اقتصادی ایران.
- Abbasi, A., Mohammadi, L., and Mohammadi, K. (2024). "Validity and reliability in qualitative research: A systematic review". *Journal of Information Processing and Management*, 40(2). {in Persian}
- Askari, M., Choobdari, A., and Borjali, A. (2021). "Content analysis of mental health dimensions affected by the coronavirus pandemic: A qualitative study". *Clinical Psychology*, 13(2), pp. 110-97. {in Persian}
- Azizi, H. (2020). *The corona crisis could trigger a change in Iran's foreign policy*. Available in: <https://www.ips-journal.eu/regions/middle-east-north-africa/the-corona-crisis-could-trigger-a-change-in-irans-foreign-policy-4298/>
- Asadifard, R., Fani, A., A., Azar, A., and Alwani, S. M. (2016). *Model of analysis and analysis of public policy in Iran: Faculty of management of the University of Tehran*, 8(2), pp. 276-255. {in Persian}
- Abedi Jafari, H., Taslimi, M., Faghihi, A., and Sheikhzadeh, M. (2011). "Theme and theme network analysis: A simple and efficient method for explaining patterns in qualitative data". *Strategic-Management Thought (Management-Thought)*, 5(2). {in Persian}
- Conliffe, A., Story, C., and Hsu, C. (2019). *Exploring policy innovation: Tools, techniques, approaches*, Brookfield Institute.
- Crow, D. A., and Lawlor, A. (2016). "Media in the Policy Process: Using Framing and Narratives to Understand Policy Influences". *Review of Policy Research*, 33(5), pp. 472-491.
- Dye, T. R. (2013). *Understanding public policy*. Boston: Prentice Hall. Edition: 14, illustrated.
- Ertas, N. and McKnight, A. N. (2020). "A Narrative Policy Framework Analysis of Charter School Editorials in Local Media". *Critical Questions in Education*, 11(1), pp. 1-20.
- Ebrahimi, S, A., and Ainali, M. (2019). *Fournissent un cadre pour expliquer la conquête des politiques*

- publiques en utilisant la méthode d'analyse thématique et de modélisation structurelle-interprétation de l'administration publique*, 11(3), pp. 403-430. {in Persian}
- Gupta, K., Ripberger, J. T., Fox, A. S., Jenkins-Smith, H. C., and Silva, C. L. (2021). "The future of nuclear energy in India: Evidence from a nationwide survey". *Energy Policy*, 156, 112388.
- Gupta, K., Ripberger, J., and Wehde, W. (2016). "Advocacy Group Messaging on Social Media: Using the Narrative Policy Framework to Study Twitter Messages about Nuclear Energy Policy in the United States". *Policy Studies Journal*, 46(1), pp. 119-136.
- Gray, G., and Jones, M. D. (2016). "A qualitative narrative policy framework? Examining the policy narratives of US campaign finance regulatory reform". *Public Policy and Administration*, 31(3), pp. 193-220.
- Humphreys, L., Lewis, N. A. Jr., Sender, K., and Won, A. S. (2021). "Integrating Qualitative Methods and Open Science: Five Principles for More Trustworthy Research". *Journal of Communication*.
- Haji Abbasi, H. (2020). "Introduction to design thinking in policy making: Iran's policies against coronavirus". *Science and technology policy*, 10(2). {In Persian}
- Isvand, I. (2023). *Fair Decision Making in the Corona Crisis*. Raz Penhan Publisher. {in Persian}
- Jaworsky, B. N., and Qiaoan, R. (2021). "The politics of blaming: The narrative battle between China and the US over covid-19". *Journal of Chinese Political Science*, 26, pp. 295-315.
- Jones, M. D., Smith-Walter, A., McBeth, M. K., and Shanahan, E. A. (2023). "The Narrative Policy Framework". In *Theories Of The Policy Process*, pp. 161-195, Routledge.
- Khotami, K., Gesmi, I., Yogia, M. A., Amri, P., and Sasmi, D. T. (2023). "Policy Development for handling Covid-19 from the Perspective of a Policy Narrative Framework". *Jurnal Public Policy*, 9(2), p. 136.
- Khoobroo, M. T., Alvani, S. M., Jandaghi, G. R., and Rahmati, M. H. (2020). "Dual use defense industry policies typology". *Journal of Public Administration Perspective*, 10(4), pp. 21-148. {in Persian}
- King, N., and Horrocks, C. (2010). "Interviews in qualitative research, London: Sage Kugihara, N. (1999). Gender and social loafing in japan". *The Journal of Social Psychology*, 139(4), pp. 516-526.
- King, N. (2004). and Ryan, G. W., and Bernard, H. R. (2003). "Using Templates in the Thematic Analysis of Text". In *Essential Guide to Qualitative Methods in Organizational Research*, pp. 256-270. SAGE Publications Ltd.
- Mintrom, M., and O'Connor, R. (2020). "The importance of policy narrative: effective government responses to Covid-19". *Policy Design and Practice*, 3(3), pp. 205-227.
- Maliki, M., and zaydon, H. (2020). "The role of media in crisis management". *News Science Quarterly*, 32(10), pp. 73-90. {in Persian}
- Nasiri Hamed, R. (2020). "The Corona Crisis as an Opportunity to Rethink the Current Political Situation". *Journal of Political Science*, 15(2). {in Persian}
- O'Leary, R., Borland, R., Stockwell, T., and MacDonald, M. (2017). "Claims in vapour device (e-cigarette) regulation: a narrative policy framework analysis". *International Journal of Drug Policy*, 44, pp. 31-40.
- Parvin, N., Fani, A. A., Danaeefard, H., and Nayyeri, S. (2022). "The typology of Iranian government policy narratives in confronting with the coronavirus disease 2019 (COVID-19)". *Journal of Public Administration*, 14(1), pp. 53-73. <https://doi.org/10.22059/JIPA.2021.314981.2864>. {in Persian}
- Roedyati, J., Boer, R. F., and Azqiya, N. V. (2022). "Covid 19 Response: President Rouhani And President Raisi's Policy Narrative In Iran Through The Media". *Journal Research of Social Science, Economics, and Management*, 2(4).
- Shanahan, E. A., Jones, M. D., Mcbeth, M. K., and Radaelli, C. M. (2018). "The Narrative Policy

Framework". *In Theories of the Policy Process*, pp. 173–213, Routledge.

World Bank Group (2020). *Iran Economic Monitor Mitigation and Adaptation to Sanctions and the Pandemic*, Washington: World Bank Group.
Available in: <https://hdl.handle.net/10986/34045>



Analysis of Corona Pandemic Confronting Policies in Iran based the policy narrative analysis framework

Seyed Ali Hosseini Asl¹

Mehraban Hadi Peykani²

Mohammad Reza Yazdani Zazerani³

Abstract

The country's experience and performance in the corona crisis shows a great difference in the manner and extent of the spread the coronavirus and the methods of Confronting with it. The corona crisis caused severe social and economic changes worldwide and in Iran, and with these changes, it is necessary for policymakers to narrate different policy stories. The purpose this research is to analyze policies for confronting the corona crisis in Iran based on the narrative policy analysis framework. This qualitative research was a case study Method with an analytical-descriptive purpose. and thematic analysis was performed to analyze the text of policymaker narratives. Data, comprising two sets of government decisions and other texts from the onset of corona until June 2023, were extracted and recorded in a table in Excel software, in three levels the initial codes, the main-theme and the sub-theme were encoded. By analyzing the thematic the data and the narrative label, Research findings include: narration the preparation stage before coronavirus crisis, narration of the facing stage the coronavirus Crisis (1-Preventive policy and collective safety, policy change. 2-Quarantine policy, necessity of reducing activities and policy change. 3-Social distancing policy, necessity of continuing limited activities and policy Correction. 4-Conflict of interest policy profiteers, losers and winners the corona crisis. 5-Anti-sanction policy, diplomacy health and media. 6-Production and knowledge-based economy policy) and the narrative the stage of exiting Corona crisis were and the narratives structure and content were specified. Conclusion, Government's policies in situation of the Corona virus pandemic crisis can be well explained in framework of the policy narrative and narrative components can be extracted from them. This Research, by combining the Structural and content dimensions the policy narrative framework, has presented a new conceptual framework that is able to describing and analyze policy narratives in a more comprehensive and This is a framework innovation in determining the components of government policies narrative. and it has clearly identified the impact of narratives in the policy-making process.

Keywords: Public Policy Analysis, Corona Crisis, Narrative Analysis Framework, Framework Innovation, Thematic Analysis

1. PhD student of Public Administration, Department of Public Administration, Isf.C., Islamic Azad University, Isfahan, Iran.

2. Assistant Professor, Department of Public Administration, Isf.C., Islamic Azad University, Isfahan, Iran; peykani@iau.ac.ir

3. Assistant Professor, Department of Political Science, Isf.C., Islamic Azad University, Isfahan, Iran.

نقش نامه و فرم تعارض منافع

الف) نقش نامه

پدیدآورنده	سید علی حسینی اصل	مهربان هادی پیکانی	محمدرضا یزدانی زازرانی
نویسنده	نویسنده	نویسنده مسئول	نویسنده
نگارش متن	نگارش متن اصلی و ویرایش متن بر اساس نظر داوران	مرور و ارزیابی نهایی متن و بازنگری کلی	مرور و ارزیابی نهایی متن و بازنگری کلی
ویرایش متن و ...	ویرایش متن بر اساس نظر داوران	پاسخ به داوران	بازنگری جزئی بر اساس نظر داوران
طراحی / مفهوم پردازی	مفهوم پردازی	مفهوم پردازی	مفهوم پردازی
گردآوری داده	گردآوری مستندات و پیاده سازی متن	راهنمایی و نظارت بر گردآوری داده ها	راهنمایی و نظارت بر گردآوری داده ها
تحلیل / تفسیر داده	تحلیل و تفسیر داده ها و کدگذاری متن مستندات	راهنمایی و نظارت بر تحلیل داده ها	راهنمایی و نظارت بر تحلیل داده ها
سایر نقش ها	—	استاد راهنما	استاد مشاور

ب) اعلام تعارض منافع

در جریان انتشار مقالات علمی تعارض منافع به این معنی است که نویسنده یا نویسندگان، داوران و یا حتی سردبیران مجلات دارای ارتباطات شخصی و یا اقتصادی می باشند که ممکن است به طور ناآگاهانه ای بر تصمیم گیری آن ها در چاپ یک مقاله تأثیرگذار باشد. تعارض منافع به خودی خود مشکلی ندارد بلکه عدم اظهار آن است که مسئله ساز می شود.

بدین وسیله نویسندگان اعلام می کنند که رابطه مالی یا غیر مالی با سازمان، نهاد یا اشخاصی که موضوع یا مفاد این تحقیق هستند ندارند، اعم از رابطه و انتساب رسمی یا غیررسمی. منظور از رابطه و انتفاع مالی از جمله عبارت است از دریافت پزوهانه، گرنت آموزشی، ایراد سخنرانی، عضویت سازمانی، افتخاری

یا غیررسمی، اشتغال، مالکیت سهام، و دریافت حق اختراع، و البته محدود به این موارد نیست. منظور از رابطه و انتفاع غیر مالی عبارت است از روابط شخصی، خانوادگی یا حرفه ای، اندیشه ای یا باورمندانه، و غیره.

چنانچه هر یک از نویسندگان تعارض منافع داشته باشد (و یا نداشته باشد) در فرم زیر تصریح و اعلام خواهد کرد:

مثال: نویسنده الف هیچ گونه تعارض منافع ندارد. نویسنده ب از شرکت فلان که موضوع تحقیق بوده است گرنت دریافت کرده است. نویسندگان ج و د در سازمان فلان که موضوع تحقیق بوده است سخنرانی افتخاری داشته اند و در شرکت فلان که موضوع تحقیق بوده است سهامدارند.

اظهار (عدم) تعارض منافع: با سلام و احترام؛ به استحضار می رساند نویسندگان مقاله هیچ گونه تعارض منافع ندارد.

نویسنده مسئول: مهربان هادی پیکانی

تاریخ: ۱۴۰۴/۰۴/۱۷